



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Дим. А. Спировъ.

МАКЕДОНИЯ

"

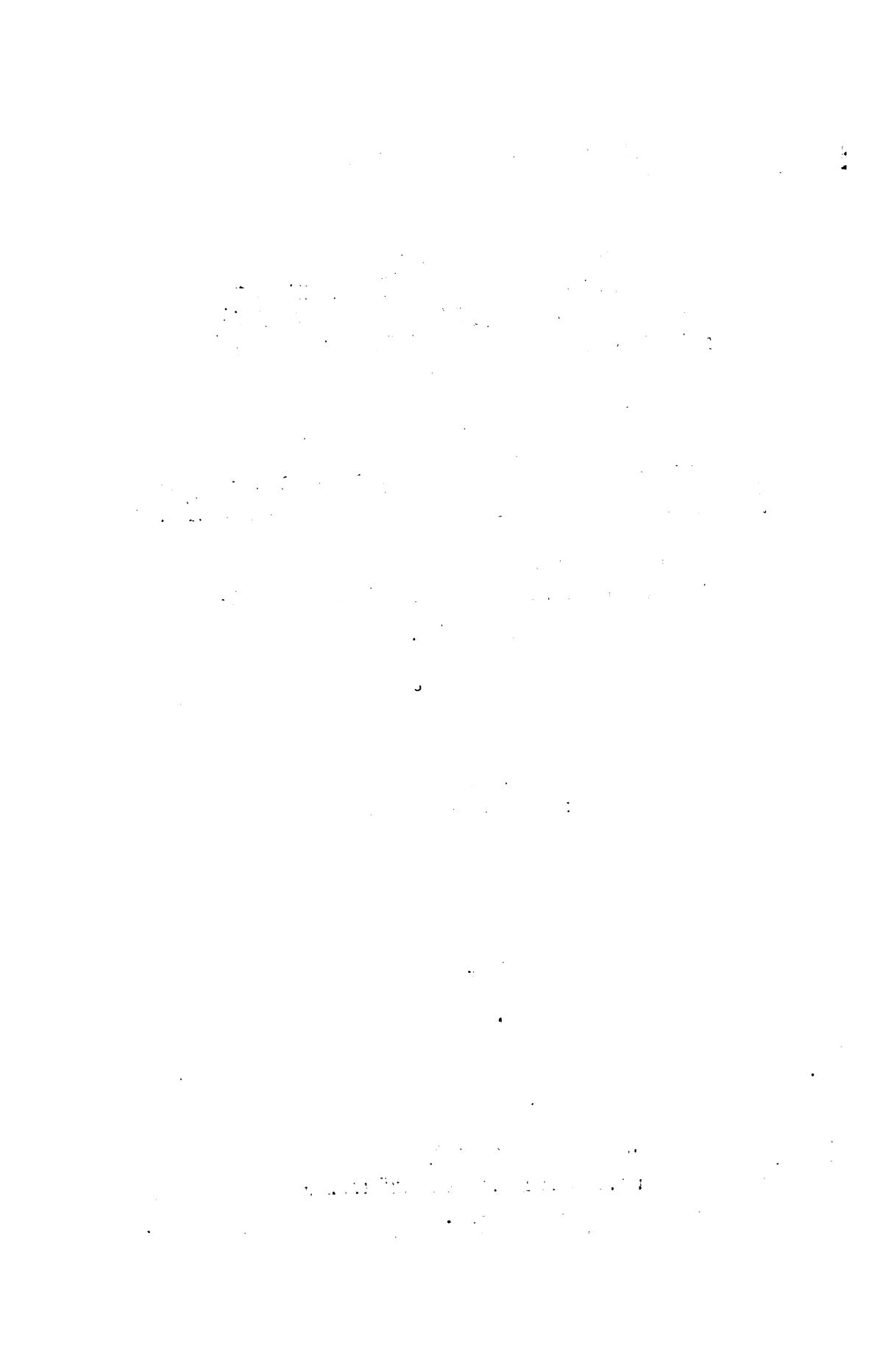
НЕЙНИТЕ ПРЕТЕНДЕНТИ

или СЪРБИЯ, ГЪРЦИЯ И БЪЛГАРИЯ ЗА МА-
КЕДОНИЯ.

ЦЪВНА ВО ОТ.



СОФИЯ,
ПЕЧАТНИЦА НА „ЛИБЕРАЛНИЙ КЛУБЪ.“
1890.



Spirov, Dim. A
= Дим. А. Спировъ.

МАКЕДОНИЯ

и

НЕЙНИТЕ ПРЕТЕНДЕНТИ

ИЛИ СЪРБИЯ, ГЪРЦИЯ И БЪЛГАРИЯ ЗА МА-
КЕДОНИЯ.

ЧАСТЬ I
на 60 ст.



СОФИЯ.

ПЕЧАТНИЦА НА „ЛИБЕРАЛНИЙ КЛУБЪ.“
1890.

DR
701
.M3
585

БДАУС - 255

ПРѢДГОВОРЪ.

Настоящий си скроменъ трудецъ, азъ написахъ на бѣрзо и, мога да кажа верхомъ на коня.*¹⁾ Азъ нѣмамъ претенцията, че съмъ написалъ бозна, какво нѣщо. Азъ поканвамъ нашите многобройни учени да напишатъ нѣщо сериозно по тоя въпросъ и ще бѣда удовлетворенъ, ако имъ послужя съ настоящий си суроъ материалиъ. Менъ ми бѣше просто срамъ и (гнѣсъ), като македонски бѣлгаринъ, да слушамъ лударитѣ и шовинистки стремления на братята сърби и гавренията имъ надъ моята свѣщенна родина и измѣчена, мѫченица, Македония.

Тия сѫ причинитѣ и мотивитѣ за написванietо настоящата книжка.

Д. А. Спировъ

Село Сливница II-й Май 1890 год.

1) Като финансовъ нагледникъ.



II.

Сърбитѣ за Македония.

Днесъ за днесъ на западна България, инакъ погрѣшно наречена Македония, претендиратъ главно: българе, сърби и грѣци. Българите основайки се на историята, на миналото, на настоящесто, на еднаквостта на язика, на духовнитѣ и обичайни свързки, на еднокръвното; безъ горделиво да претендиратъ, казватъ, че Македония е българска страна, че въ Македония живѣятъ българе и на основание на това единъ денъ Македония трѣбова да е нераздѣлна частъ отъ България. Сърбитѣ викатъ, че Македония е сърбска страна и по своему, своеобразно, можатъ се и се слятъ исторически и етнографически да докажатъ, че въ Македония живѣятъ сърби, „старосърбиянци“ и че следователно Македония е сърбска страна.

Отъ нѣколко години насамъ; отъ избухването на българский черковенъ въпросъ, отъ българско-гърцката распра, а главно отъ припознаването на българската Екзархия отъ турското правительство съ особенъ Султански ферманъ, между нѣколкото македонски претенданти, Сърбия е първата. Тя е държавата, която отъ нѣколко години насамъ дига гласъ и простира ръка за Македония. Сърбитѣ, или по добре тѣхнитѣ учени, по единъ хищнически и широлопски начинъ, като се можатъ да докажатъ ужъ етнографически, че Македония е сърбска и населена съ сърби страна, явно и открыто проповѣдватъ, че въ Македония живѣятъ чисто сърби. Сърбитѣ, въ своите въображения,увѣряватъ, че сърбската народност обема Велесъ, Штипъ, Прилепъ, Скопье и още по на Югъ, даже, че цѣла Македония не е населена освѣнъ отъ сърби. Странно и чудно е това въображение и фантазирание на сърбитѣ! . . . Прѣдъ себѣ си и задъ себѣ си, иматъ Босна и Херцеговина, населени само отъ сърби, прѣдъ себѣ си иматъ толкова сърбски провинции въ Австрия и не имъ стига това поле за работене и пропаганда, а отиватъ да претендиратъ за страна гдѣто нѣма нити единъ кюравъ сърбинъ, претендирать за Македония, която не е населена освѣнъ съ българе. Това малко рекомандува

сърбите, защото тъй чрезъ това пораждатъ злоба и ненавистъ между два братски едноплеменни народи. И защо братята сърби мълчатъ за Босна и Херцеговина? Защо братята сърби не пропагандиратъ въ тях чисто сърбски страни, а си простиратъ гласа и ръката надъ българска Македония! Уви! това не прѣвѣщава освѣтъ безацеленъ раздоръ, безподѣлни междуособия помѣжду два братски народи, единокръвни и едновѣрни!

Дълбоко съжалявамъ и ми, за туй неспоразумение между българи и сърби. И въ що състий това неспоразумение? За една нещастна частъ земя, къмъ, която дамятъ сърбите, безъ никакви научни и основателни причини. Общия интересъ и на сърби и на българи, е да се не възбуджатъ въпроси, които да призовикватъ борба и ненавистъ между два братски народи. Прѣдъ себѣ си, имами, българе и сърби, велико бѫдже, което изисква взаимни, дружеския дѣйстви, противъ общий не приятель отъ къдѣто и да дохожда той; това бѫдже изисква да се не отварятъ такиви мизерни въпроси и неспоразумения за една пещастна страна. Какво сполучихми отъ войната презъ 1885 година? Въ постѣдната война*) двѣ провинции отъ България се присъединиха на Сърбия. Въ името на общия интересъ, българите се стараятъ да забравятъ това. Българите иматъ прѣдъ видъ едно бѫдже, което изисква братство между двата братски народи на старопланинския полуостровъ. Сърбите не искатъ да разбератъ това, а слѣдватъ съвсѣмъ противното. Намѣсто да се стараятъ да се забрави миналото, да зарасте раната на българите, нанесена отъ постѣдната война, тѣ напротивъ, отварятъ нови въпроси, създаватъ нови причини за сплѣтни, недоразумения, взаимни враждебности.

Сърбите проповѣдватъ, че Сърбия безъ Македония и така наречената Стара-Сърбия е нищо, неможела да съществува, като прогресивна държава на балканския полуостровъ и че безъ Солунъ, Сърбия е вѣликолѣпне здание; иъ безъ прозорци, безъ свѣтлина. Миналата година, когато братята сърби отпразнуваха паметта на 500 годинната на знаменитата коссовска битка съ османлиите, въ която битка турцитѣ, паднаха на сърбите и покориха тогава сърбското княжество, тържество на това сърбско национално празнуване не мина безъ да се спомене и за българска Македония. Между въздигнатиѣ арки въ честь на сърбското кралче, тринацсетогодишното

*) Се разбира за Руско-Турска война презъ 1877—1878 год.

дѣте, Александър I, личеше и „Македония“, заедно съ градовете: Солунъ, Скопье, Битоля, Охридъ и др., па дори и „София“, „Кюстендилъ“, „Трънъ“, „Самоковъ“, „Царибродъ“ и др. Бѣлградски интроверитъ, Михайль съ всичката си старостъ и тяжесть присъствува на празникъ и тамъ прѣдъ едно многобройно събрание отъ главатарите на сърбский народъ и отъ представители на чудата ефемерна преса държа речь, подиръ която тържественно, пали изадравица съ слѣдующето буквально съдържание: „да даде всѣшишни щото това тържество да празнувами до година въ Македония“.

Сърбите, и прѣди войната ни съ тѣхъ, дигаха гююнтия; и слѣдъ войната, братский намъ сърбски народъ, или по добре, сърбската интелигенция, сърбското правителство, сърбските вѣстници и сърбските водители на разните политически партии, викатъ, кряскатъ и дигатъ оледия до небеса, че Македония е сърбска страна, че тамъ живѣятъ чисти, пресияни и пречисти сърби, не отъ новитѣ шовинисти, чаламлии сърби, а отъ старитѣ, потомци на Юговичитѣ, на великий Душанъ и че тая толкова хубава страна била станала точка на българските необоздани хищнически походzenia и че, по градовете и гелата низъ „старата сърбадия“ биле се въртели саде български пропагандисти. Съ херкулеско търпение, иий четохми и четемъ писалното отъ сърбските вѣстници и списания, относително пашата священна родина — Македония, за да намѣримъ иѣщо основателно на тѣхните надмѣнни искания и претенции; иъ до никакъвъ успокоителенъ резултатъ неможехми да дойдемъ, освѣнъ до едно отвратително прѣзрение на сърбските дѣнъкапия и божемъ доказателства; друго заключение не можахме да пайдемъ. Съставихми си едно печално и долно мнѣние за, че под голѣмий процентъ на високомѣрните сърбски „учени“, или просто сѫ зеввеци, или же пакъ за зевеклиъ, или фодулукъ се наричатъ „учени“, или же цай постъ просто се гаврятъ съ науката. Други мотиви немогатъ да се намѣрятъ. Даже хора отъ тѣхъ, които иматъ дѣлбоката претенция на високи дипломати, далповидни политици и умни държавници съ голѣма похватностъ, разни „радикали“, „напрѣдняци“, „социалисти“ и „слабодушни либерали“, писали сѫ и слѣдватъ да пишатъ такива глупости относително Македония, щото просто ги прави сѫшни и до крайна степень твърдоглави прѣдъ всѣки разуменъ и порядъченъ човѣкъ. У насъ подобни едини гююлти могатъ да се родѣтъ само отъ мозъкъ на хитрий Сем-

ковъ и книжовника, Гребенаровъ. Да оставимъ на страна кряканията на сърбите, че Македония била останала вече Българска и плячка на български фанатизъмъ. Подобни крякания могатъ да излезтъ отъ нетрезвени, болни мозъци, отъ хора, които нити знаятъ какво казватъ, нити пакъ же какво искатъ. Почтените сърбски патриоти, види се не искатъ да разберътъ, простата истина, че Македония не е станала плячка на България и българите, защото тя си има още господарь, много по силенъ и по бабашъ отъ сърбите и тъхните претенции и че въ Македония господарува Султанъ Хамидъ ефенди, онъ босфорски падишахъ, който повече отъ 450 години господарува и надъ сърбите. И намѣсто сърбите да дигатъ гюрютия на нищо основано противу българите, трѣбващо тая гюрютия съ още по голѣмъ процентъ да дигнатъ противу Султана, падишаха на правовѣрните, който и е фактически господарь на Македония, ако дѣйствително имаятъ за Македония и за тъхните тамъ „старосърбяци“. Какво отъ това, че българите били пропагандирали въ Македония, че българите били отваряли училища тамъ, че българите били поддържали учители и учителки въ Македония и че най послѣ българите били искале хищнически да присвоятъ Македония? . . . Съкий народъ на земното клѫбо има си своятъ национални задачи и идеали, около които се движи и работи. И български народъ си има своятъ идеали и исторически задачи, съ които живѣе и въ които има вѣра въ бѫдѫщето. Българите не викатъ и не дигатъ, като сърбите отъ далечъ врѣва, а българите благородно проповѣдватъ и пропагандирватъ въ българска Македония, защото това е тѣхнъ дѣлгъ. Сърбите съ гюрютия нищо неможатъ да сполучатъ. Нашите българи казватъ: който иска да се нахрани съ риба, трѣбова да си намокри Който се не измокри, риба мяечно може да яде. Та слѣдователно, ако сърбите, искатъ да тикнатъ предѣлитъ на сърбството далече, далече, гдѣто Милоевичъ и К-ния рече, се трѣбова работа, груба материална работа, физическа, умственна и нравственна, а не кряскъ и вѣстникарски дръжки, защото виканията и красканията са работа на онни болни, гламави и гадели дѣца, които, като неможатъ да постигнатъ нѣщо си, почнуватъ да ревѣтъ, да се тръшкатъ и да краскатъ. Та що? Сърбската сила малка ли е? Прѣдъ „велику сърску силу“ може ли да излѣзе друга? Прѣдъ армията на Н. Величанство Краль Александъръ, може ли друга да излѣзе? Сърбското офицерство, не е като българ-

ското събрано отъ колъ и конопецъ, 1) а е съставено отъ хора храбри, въспитани и свършили се военни академии. Да отворятъ война на Султана, да чупятъ синджирите на робството и ето ти Македония! . . . Солунъ може да стане втора столица на „Кралевина Србия“. Само сътова ще докажатъ сърбите прѣдъ македонските българи и прѣдъ цѣлъ образованъ свѣтъ, че тѣ наистинна милеятъ за Македония, че за братията си „старосърбяни“ жертвуватъ не само лакардѣи, не само спасителски дрънкания a la Гопчевичъ; нѣ и кръвта си проливатъ. Инакъ безъ да взематъ сърбите нѣкоя радикална мѣрка за Македония, дрънканията имъ освѣнъ, че ще произвѣждатъ смѣхъ на сериозните хора; нѣ ще идатъ на ясъ — пусъ.

Нѣ за сърбите това е малка работа, че въ Македония владее Султанъ Хамидъ, който при всичко, че е раскананъ; нѣ е още доста силенъ, като за сърбите, па даже и за настъ. Че за Македония има доста претенданти, дваждъ и триждъ под силни отъ Сърбия, че на Македония глѣдатъ не само сърбите; нѣ и гърцитѣ, австромаджаритѣ, италиянцитѣ, па, ако щете и мамалигаритѣ — Ромънитѣ. Че Македония ще нипни оня претендантъ, който има под ягки милици, повече кръвь и под голѣмо търпение. Не искатъ ли сърбите „учени“ да повѣрватъ, че Македония нѣма да здобиятъ съ бошъ лафлажи и крякания? Не признаватъ ли братята сърби, че за Македония ще се лѣятъ рѣки отъ кървища? Нѣ да оставимъ горнитѣ размишления. Да дойдемъ на сърбските претенции: Сърбите да би биле въ състояние да воюватъ съ войските на чалмата пакъ при сѣгашното положение на европейската политика е невъзможно да сдѣлятъ Македония съ ножъ. Защото отнеманието Македония отъ босфорский Султанъ, значи изтикването му отъ Европа, а това послѣдното не е въ интереса на европейските сили.

Отнеманието Македония отъ чалмата, значи унищожението на Турция, понѣ отъ европейските и владѣния. Но не сѣга, за сѣга може би и въ продължение на 10 — 15 години това е невъзможно. Турция сѣга за сѣга е единъ видъ пазителка на мирътъ въ Европа. Македонското питание е свързано съ голѣмий исторически источенъ въпросъ, ако не даже съ европейски и до като се не рѣши послѣдний; то немислимо е да се рѣши и македонското питание. Но не за сѣга така се

1) Така се изрази за българското офицерство, почтеній сърбски журналистъ-литераторъ, Пере Теодоровичъ въ единъ отъ броевете на вѣстника си „Мале Новине“ прѣзъ минувалата година, мѣсяцъ Юлий.

сложиле обстоятелствата за Македония. Европа днесъ за днесь е раздѣлена на два враждебни лагера. Една искра, едно не-внимание е достатъчно да обърне цѣла Европа въ касапници. 20 милиона щика сѫ готови за исполинската война, която ако се сбѫдне, крайтъ никой неможе да предвиди. Нѣ да оставимъ положението въ Европа. Да кажемъ, че европейскиятъ въпросъ си е въпросъ, а македонското питаніе е съвсѣмъ отдѣлна статия, че разрѣшението на македонското питаніе не зависи отъ голѣмий европейскиятъ въпросъ че сърбите сѫ достаточно храбри и готови, щото съ ножъ въ ръка да нахлуятъ въ Македония и да си я присъединятъ. Въ такъвъ редъ, ако се сложатъ обстоятелствата, штами сърбите готови ли сѫ и способни ли сѫ да се биятъ съ полчищата на султанъ Хамидъ! Могатъ ли сърбите да се опрѣдѣтъ рѣшиително на оттоманската армия, която, ако и разнеблена, нѣ все още силна? Да кажемъ че сърбите сѫ готови и способни да се биятъ съ Турция, съ раскашаната ѝ армия; нѣ мислятъ ли сърбите, че въ такъвъ моментъ, турцитъ ще останатъ сами и безъ союзникъ? Мислятъ ли сърбите, че въ такъвъ единъ оборотъ на ивѣцата, българскиятъ народъ ще остане хладнокръвенъ? че не ще да се притекутъ на помощъ на агата? Може би на сърбите нещо да стане добре за гдѣто ще се присъединятъ съ агата: нѣ интереситъ на българскиятъ народъ го изискватъ това. Питанието ще биде: или Сърбия да напрѣдва и живѣе, или България. Е, така срѣщу съединената армия на България и Турция. Сърбия може ли да се мѣри? Може ли Сърбия срѣщу колонизацията на горнитѣ двѣ държави да се бие, да надвие и грабни Македония? Дали сърбите прѣди да сполучатъ да нахлуятъ въ Македония, нещо иматъ кървава расправа съ албанцитѣ, турци? Ний сми увѣрени, че при първото похождане на Сърбия за Македония, ще биде разбита, задушена. Даже да прѣположимъ, че сърбите, не ще иматъ работа съ чалмата, а само съ настъ българитѣ. Такъ увѣрени ли са, че ще могатъ свободно да минатъ Шаръ-Планина, долинитѣ на Струма и Вардаръ? Сърбите се самообълщуватъ, че въ такъвъ случай ще иматъ за съюзникъ Гърция. И ний вѣрвамъ въ това, че гърцитѣ въ всѣкой случай ще искатъ да помогнатъ на сърбите; увѣрени ли са сърбите, че гърцитѣ ще могатъ да имъ помогнатъ? Спорѣдъ настъ не. И ето защо. Всякой порядъченъ и разуменъ българинъ не се стрѣска отъ топордята на гърцитѣ и ето на долнитѣ факти. Гърцитѣ по македонското ви-

тание ще играятъ второстъпена, ако не и третостъпна роль по следующите съображения. Абсолютно е невъзможно на гърците да подадътъ ръка на сърбите при първий случай, защото България и Сърбия, стоятъ лицъ съ лицъ съ Македония, а Гърция стей задъ гърба на Македония. И когато българите и сърбите ще иматъ работа по височините на Шаръ-Планина и равнините на Струма, Гърция ще има работа съ Ениръ, Тесалия и Албания. Инициативата се поражда. Ще могатъ ли гърците тук-така да прѣгазатъ тия три области, да се втурнатъ въ Македония и да подадътъ ръка на сърбите? Ще могатъ ли гърците да прѣминатъ тия три области, да турятъ въ тъхъ военное и гражданско управление и да се втурнатъ въ Македония? Грававите елементи съ които съ населени тия три области, не ни даватъ вѣра, че Темистоклиевите потомци да могатъ да испълнятъ свободно тази си операция, безъ кървава и отчаяна расправа съ населаващи тези елементи казашите области. До като албанците сънуватъ и бълнуватъ своята славна Шкепетария; епиритите своята Епиря, а тесалийците своята ромънско-латиния; ний не вѣрвамъ, че гърците съ единъ замахъ да можатъ да нахлуятъ въ Македония. Вече албанците още прѣди 30—40 години, иматъ си свое народно азбуке на което нѣколко книги по историята на албанците съ вече напечатани на простонародний албански языкъ. Въ Цариградъ, въ Авлона, въ Римъ и въ Неаполъ, има доста богати албански общества, които денонцирано работятъ за събуждането на сънародниците си албанци, за свестяванието имъ, за отварянието на народни училища и най същие за освобождание отечеството си отъ турския яремъ.

Тиято горни хрисиянски албански общества, иматъ свързка съ албанските турски общества, въ Букурещъ, Лондонъ и другадѣ, които работятъ сѣ по сѫщото направление. Агитацията е доста сила, духоветъ доста изострени и напиръкали самочакатъ удобно врѣме. На много място низъ Ениръ и Албания нечистата калимафка на фенерския калугеръ е позорно ритната. Рассото па благоутробни грыци попъ и дяконъ отдавна вече изгуби онова благочестиво и благословено влияние прѣдъ очите на храбрий албанецъ. Владишкиятъ шиникообразни митри и конзулообразни рѣжави, отдавна вече минаха и заминаха въ архивите на фенерските изби, въ тия изби, въ които се лустросватъ, къносватъ и бѣносватъ нараманитъ па оизи балванъ, който носи висока титла: вселенскиятъ патрархъ, и на ония по-

малки балванчета, които се казватъ: митрополити и архиепископи. Много албански младежи свършивши атински университетъ и великата гръцка школа въ Цариградъ, днесъ съ презрение глъдатъ на гръцките „велики идеи“ и не се срамуватъ да нарекътъ себеъ си албанци и албански патриоти. Прѣди нѣколко години такива албанци бѣха рѣдкостъ. Много такива албански младежи, проповѣдватъ и вѣжду своите сънародници, много отъ тѣхъ станаха жертва на лукавщините и кощунствата на гръцките калуегери, както това ставаше едно време тука у насъ въ време на борбата ни съ фарисействующий фенеръ за черковна независимостъ, както това слѣдва да става въ онай измѣчена и нещастна българска страна, която носи името, Македония. За по голѣмо разяснение на предмета, ще кажемъ, че когато заседаваше берлинский конгресъ прѣзъ 1878 година, отъ тиято албански патриоти, бѣха подадени тѣкмо 11 мемоара отъ разни градове и села, чрѣзъ които високо протостираха за своята си народностъ, че не сѫ еллени а сѫ албанци, не искаха присъединението си съ Гърция. Молиха особно самостоятелно албанско княжество подъ суверенитетъ на Султана. Даже предсѣдателътъ на това високо събрание, князъ Бисмаркъ, бѣ достатъчно расположенъ да удовлетвори прозбата на албанските патриоти, ако не бѣха силните натяквания на Австроунгария и Англия. Италия сѫшо бѣ съгласна съ взглядовете на Бисмарка. Сѫщо и тесалийците власи, качауни, каракачани, не искаха присъединението си съ Гърция, а желаха да си останатъ подъ Султана. Отъ ония мѣста, които се дадоха на Гърция и които бѣха населени съ Власи, населяющите ги власи, всички се изселиха, или прѣзъ турската граница, или же пакъ въ вътрешността на областта. Всички знаемъ какви мѣрки взе гърцката „валикия,“ когато окушира прѣзъ 1881 година подаренитѣ ней земи отъ берлинский договоръ и, какъ постапи тя съ вироглавите власи и албанци, които не искаха да си порадѣятъ народността и зоръ иле да се нарекатъ „еллени.“ Чувствителните и деликатните гърци, извършиха надъ беззащитните и бѣдни албанци и власи, по голѣми безобразии и варварщини и отъ самите варвари — манафитѣ. Ония бѣдни власи, които по бѣдностъ, неможаха да прескокнатъ турската граница, бѣха изложени на безпощадни улични геройства и нападения отъ страна на гърцките паликарета. Похождения и работи само на гърцките клефтета, на ония гърци развалени натури,

които съд въспитани във Фенеръ подъ високото покровителство на фенерсата патриаршия. Впрочемъ тия разновидни елементи, нѣма да се покорятъ тукъ-така на гърцката василикия, безъ кървава расправа, която въ съки случай не ще ладѣзъ ефтина на Гърцитъ. Като знаемъ численистъта на гърцката войска отъ какъвъ материалъ е съставена тя, лѣсно ще се убедимъ, че Гърция при разрѣщението на македонското питаніе ще играе второстепенна роля, при всичко, че гърцитъ ще поискатъ да се намештъ и съ трупатъ си, при решаваніето сѫбата на Македония. Нѣ прѣдъ видъ горното положение, въ което се намира Гърция спрямо Македония; нась българитъ не трѣбова да ни стряска Гърция и нейната помощъ дадена на Сърбия. Слѣдователно, Сърбия, не ще може и не трѣбва да се надѣва за помощъ отъ Гърция. Едничката помощъ на която Сърбия, може сигурно да расчета то е помощта на Черногория. Слава богу, вѣрваме, че нѣма да се намѣри българинъ за да потерпери отъ черногорската сила и отъ нейната помощъ, дадена на Сърбия.

Така оставени работитъ, щото България и Сърбия до дѣлътъ мегданъ въ Македония, рѣшението на въпросътъ за чия ще бѫде Македония, до извѣстна степень ще зависи и отъ поведението на жителитъ ѝ, които населяватъ Македония. Щели прочее, македонското население да се обяви за сърбско и за „старо сърбско“ при нахлуванието сърскитъ войски у Македония? Щели македонскитъ българе, да обявятъ себѣ се за сърби при видътъ на сърските войски? Щели македонското население да обяви себе си за сърбско, пд скоро за сърби отъ колкото българе? И дали ще бѫде то авантюрия по сърбската войска? На горнитъ въпроси, неможе да сѫ отговори за сега, нити положително нити отрицателно. Пажленъ и точенъ отговоръ на горнитъ въпроси, може да даде само врѣмето. Нѣ писущий настоящитъ редове, самъ македонский българинъ има претенцията да познава горѣ-долѣ, течението на духоветъ въ Македония и на неговитъ съотечественници. Ний мыслимъ че въ такваъ една комбинация, македонскитъ българе, пд скоро обявили биха себе си, за турци, нежели за сърби, при всичко, че (откровенно се признавами и исповѣдвами) народното самосъзнание у македонскитъ българе не е развито и затвърдено до такава голѣма степень, щото да съ небои отъ никакви неприятелски сили, отъ никакви нападания и чужди враждебни агитации, за да може да се бори и ратува за на-

ционалнитѣ сп. интереси. Защото не трѣбва да заброявамъ, че въ Македония само массата е бѣлгарска, огромното болшинство, простий земедѣлческий народъ, и що е живо, събудено, дѣятелно по вечето е гърцико, гъркоманско, погърчено и е удавено и преварено въ гърцкий стомахъ. Какво може да направи тая проста масса въ такъвъ моментъ, ний неможемъ да отговоримъ положително; нѣтъ твърдостта на характера на македонския бѣлгаринъ, неговата жилавина и вѣра въ бѫдѫщето, всѣва ни вѣра. Тогазъ, когато бѣлгаритѣ се продаваха, като говеда, пизъ цариградскитѣ безистени; тогазъ когато бѣлгаритѣ се продаваха трийма за пара и единъ бадехава; тогазъ когато не е имало пилио, което можеше да стоили раскашналата и омаломощената душица на македонския бѣлгаринъ; тогазъ, когато бѣлгаринътѣ бѣше удавенъ съ двата си крака, въ вонещата яма на позорното робство; когато бѣше смиренъ робъ на агата и чалмата; тогазъ, когато бѣлгаринътѣ срамно влачене пистъканитѣ синджири на още по истъканото Султаново — манафско царство; тогазъ когато бѣлгаринътѣ имаше за духовецъ на чадникъ позорното расо на фенерский калугеринъ съ ападоло — византийската няумѣнность; тогазъ, когато бѣлгаринътѣ бѣше нищо плюсъ шула, когато съ кървътата си потъ, храненіе два господаря: новилнелъ и скапанъ турчинъ и лукавшии безправствелъ калугеръ; тогазъ, когато нашитѣ съотечественици сѫ биле просто стадо, суряя овце, кой както си щѣлъ, така ги е и стрижалъ; тогазъ, когато не е имало Бѣлгария, бѣлгарско народно правителство съ бѣлгаре министри: когато не имало бѣлгарска Екзархия: тогасъ кајвами бѣлгаринътѣ въ Македония не продаде бащина си язикъ, народността сп. и праотеческата си вѣра, та сѣга ли? Сѣга ли македонски бѣлгаринъ ще стане сърбинъ или гъркъ? Сѣга ли македонски бѣлгаринъ ще измѣни народността сп. язика си и наравитѣ си, когато по голѣмата частъ на бѣлгарското общо отечество е освободено? когато въ старий Срѣденъ царува бѣлгарски князъ, бѣлгарско правителство съ 150 хиляди лица, бѣлгарска армия? И щѣли това бѣлгарско правителство да остави, да заглаждне македонский бѣлгаринъ? Тая Бѣлгария, която е освободена съ хиляди оки кръвъ, съ хиляди оки човѣшки ко-кали; тая Бѣлгария въскръснала по срѣдъ баташкитѣ и перушицкитѣ касапинци, посрѣдъ лютий, грозний башъбозушки ятаганъ; тая Бѣлгария, която цѣли четири и половина вѣка пашка подъ тѣжкий яремъ на най-позорното робство на свѣта;

посрѣдъ гнусната чалиа и развратният патрахилъ, нѣма тукутака да замине, безъ да помисли и се спрѣ прѣдъ сѣнките на Самуила, който цѣли 30 год. води юнашка и рицарска борба съ гърцитѣ и прѣдъ ония войводи, които бѣсно заститаваха и проливаха кръвта си за българската независимост въ Охридските и прѣспанските планини. Да, казвамъ българите отъ Македония при първо появяване на българскиятѣ войски, ще се втурнатъ, като ураганъ подиръ скжпата българска войска и рамо до рамо ще се биятъ за освобождението на лъмъчената жъченица, Македония. И когато дойде, тоя вѣликъ част и когато доиде тоя исторически денъ, когато скъпата българска войска бутне Родопите и Деве-Багъръ съ отворени знамена, нѣ съгашна Сърбия, а три като съгашната да се съберуть, пакъ нещо могатъ да ни раздѣлятъ! . . . Ний бѣдните и слабите българе, имамъ источники за да черпимъ сила. Тази сила, тази страшна мощь, ний ще я почърпнемъ въ нашите тѣгла, въ нашиятъ миналъ позръ, въ нашиятъ робски гръди. Ний ще я почърпнимъ въ нашата безконечна обичъ къмъ башината земя, къмъ башинното си огнище, въ нашата вѣра къмъ бѫдѫщето, въ нашата безмърна любовъ къмъ свободата и отечеството! . . .

И ако тоя исторически д-нъ дойде, сѫдбата поиска отъ България жертви за достигнинето на народните налѣжди, тя се откликне на пейший зовъ и изъ нашиятѣ кости, ако бѫде нужно, ний ще издигнемъ пирамиди високи като нашиятѣ балкани, за да погрѣбимъ подъ тѣхъ нашето минало безславие и да завещаемъ на потомството си едно по свѣтло бѫдѫщие. Вирочемъ Сърбия има доволно добръ урокъ отъ съединението ни прѣзъ 1885 год. Това за българите въ Македония. Колкото за мешенството въ Македония, то е толкова нищожно и заглажнало мѣжду българското болнинство, щото едвали трѣбова да се говори. Цинцарите, нѣколкото цинциари, въ Македония и нѣколкото аршата, които живѣятъ въ дружески отношения съ българите, вѣрвами нѣма да играятъ друга роля отъ тая на българите, ще поддържатъ българите по всичките линии, защото съеколативните цинциари, живѣятъ на български гръбъ. Цинцарите сѫ като риби, които немогатъ да живѣятъ на суcho. Напади цинцарите измѣжду българите, ако исканъ да мржтъ. Простирай цинциари по никакъвъ начинъ немогатъ да живѣятъ съ гърцитѣ. Цинцарите въ Македония, които на последътъ, починаха да ся събуждатъ, въ борбата си съ гърцкото

духовенство доста голяма поддръжка намиратъ въ българитѣ. Самосъзнанието на цинцарите отъ денъ на денъ расте. Тѣ черната сила отъ Букурещъ. Много паки тѣхните учители подгонени отъ гърцкото духовенство и турското правителство*), намиратъ съществие и подслонъ у българитѣ. Тѣхниятъ глаголъ дѣятель и пропагандистъ въ Македония, Маргарити бѣ спасенъ и нѣколко паки отъ гърцките паликарета и клефти отъ българитѣ. Нѣ прѣди около единъ мѣсяцъ той Маргарити въ Битолската околността, билъ грабнатъ отъ гръцки антарти и закаранъ неизвестно къде. Обаче, като знайми причините за неговото грабване и открадване, лѣсно можемъ да утвърдимъ, че той до съга е закланъ отъ паликаретата, антарти. Едничкото меншинство у Македония отъ което трѣбова да се боймъ; то е гръцкото, съставено отъ гъркомани, погърчени българе и погърченi цинци. То е, може би което ще поискатъ да играе нѣкаква гръцка роля, защото, както казахатъ въ градищата и паланките, интелигенцията е гръцка, погърчена. Всичко, което може да мисли, да работи, да чувствува е гръцко. Българитѣ въ градищата сѫ безгласни. Тѣхниятъ язикъ се чуе тамъ само въ пазаренъ денъ, когато надодатъ българе отъ селата. Нѣ това гърцко меншинство е малко, малочислено. Безъ органическа сила отъ вънъ, отъ Гърция, то нещо може нищо да направи. Едно трѣбова да знайми ний българитѣ. Че гъркоманите въ Македония, при разшавянето сѫдбата на Македония, нѣма да стоятъ съ кръстосани ръци.

III.

Сърбските патриоти и учени не искатъ да повръзватъ на горната истинна и на истинната, че въ Македония нѣма и не живѣе нито единъ кьоравъ сърбинъ. Ний, като говоримъ, че въ Македония нѣма нити единъ кьоравъ сърбинъ, разбирами българска Македония, безъ Призренъ, Митровица, Новий-Пазаръ, Дякова, Прищина и др. А българска Македония ний разбирами и считами до Стара-Рѣка на югъ, оттатъ Костуръ до Верия, Сатища и Коритца. Отъ тамъ на долу при всичко, че тукъ тамъ има български села, които тамкашните гърци и власи за отличие на Стара-България (Македония) наричатъ

*.) Повечето паки романската пропаганда се поддръжка отъ самото турско правителство; нѣ известните турски власти лесно сѫ подкупватъ отъ гърците

„вулгарохория“, ний неможемъ да не призпаемъ, че страната е населена съ гърци, власи каракачани и арнаути, която не може да принадлѣжи другому освѣнъ Гърция. Западната граница на Стара-България, ний считамъ до Охридскитѣ околности, до края на Дебърската кааза. По нататъкъ страната е населена съ власи и арнаути. Така, като захванемъ отъ Веригъ югъ, останалата часть отъ Епиръ и Тесалия; цѣла Албания съ дѣлгий адриатически брѣгъ, неможемъ да кажемъ, че има българе. Страната е исклучително населена съ арнаути и тукъ тамъ съ власи. Ний искренно се радвами на албанското възраждане и имъ желаемъ иълно народно събуждание и самосъзнание и скоро постигане на народнитѣ си задачи и идеали. Албанскитѣ патриоти въ посъ българитѣ ще памѣрятъ най искрени приятели.

Источната граница на българска Македония се простира отвѣдъ Драмма и дохожда дори до Цариградски вилаетъ. Но сърбитѣ по никакъвъ начинъ не допушчатъ да се каже, че въ Македония има българе, че цѣла Македония отъ край до край въ кръгътъ на горнитѣ граници е българска, а своеобразно, шо ролопски и шовинистически се мѫжатъ да докажатъ исторически и етнографически че Македония не е освѣнъ сърбска страна. Безт. да се спиратъ и искатъ доказателства отъ авторитети като: Адми-Буе, Ф. Каницъ, Луй-Леже, Григоревичъ, С. И. Верковичъ (по народностъ сърбинъ), Иричекъ, Лайчъ, Найманъ, Брахеля, Вацликъ и др. и др. учени списатели, които сѫ проходили стъпка по стъпка Македония иззаинтересъ на науката, научно сѫ доказали, като двѣ и двѣ четири, че въ Македония живѣятъ българе, че Македония е чиста българска страна. И тогавъ горнитѣ лица сѫ исповѣдали това, когато днѣшна България не е съществувала. Немами, нито сила, нити възможность, нити никакъ специалностъ, да почиими и цитирамъ нѣкои откъслящи отъ горнитѣ списатели за да разубедимъ заблуденитѣ и надмѣнишъ сърби, че въ Македония, нѣма нити единъ къровъ сърбинъ. Ще приведемъ нѣколко исторически доказателства, отъ 2—3 списатели, а послѣ ще се помѣжчимъ по нашему, да докажемъ на сърбитѣ, че техната хищническа претенция е ветър и облаци.

Вилхелмъ Тирский, който е единъ редъкъ и известенъ историкъ отъ 12-то столѣтие, който съ ималъ случай да изучи на мястото етнографическите отношения на народностите въ балканския полуостровъ казва: „Bulgarorum jens inculra a ser-

tentriionali ejressa, a Danubio uskue ad urbem rejiam et iterum ad codem funie ad mare Adriaticum universas occupaverat rejonies: ita ut confisis povinciarum nominibus et terarminis, totus iste tractus, Kui in lonjtnini haper dicitur itor diorum trajinta, in latitudine vero docem, vel amplius, Buljaria dicatur: miseric jraecis ynogantibus kuod hoc ipsim nomen corum protestetur ijnominiam“ (Vilbemi tyrens, E. II с. IV.)

Тези думи пъмтятъ нужда отъ тълкуване. Ний ще забѣлѣжимъ само, че като сѫ писани въ 12 столѣтие, епоха, въ която българитъ сѫ били подъ ягото па византийцитъ, тѣ се относятъ само до етнографическото распространение на пашето племе.

Многоуважаемий български историописецъ и филологъ г-нъ М. Дриновъ, който не престава всѣкога, когато му дойде случаятъ да доказва, че Македония, си е чиста българска страна по единъ неопровергаемъ и вѣщъ начинъ, а да отблъсва най ясно сърбските па нищо не основателни претенции, въ единъ брой отъ периодическото списание на българското книжевно дружество въ Срѣдецъ, като прави иѣкоп бѣтѣжки върху Шуквилевия прѣводъ отъ г-на К. Н., прѣводъ обнѣродванъ се въ сѫщото списание, мѣжду друго казва: „Въ речениցѣ Шуквилеви извѣстия, по край друго, се говори, че „слѣдъ унищожепето Охридский прѣдстолъ па костурский митрополитъ била дадена титлата Ескархъ па България“. Това извѣстие, като Шуквилъ е научилъ, въ началото на нашии вѣкъ, отъ тогавашний костурский митрополитъ, Неофитъ, г-нъ К. Н. намѣрва съмнително, та го придрожава съ забѣлѣжка: „нада ли е вѣрно, че костурский архиепископъ иѣкога е носилъ титлата Ескархъ па България“. Такъво съмнѣние съвсѣмъ си пѣма мѣстото. Въ познатий грѣцки сборникъ, който ся обпародвали *Ралли и Потли* подъ заглавие Синтагма тонъ канонъ именно въ 5-й томъ на този сборникъ, е намѣстенъ списакъ на архиарейските катедри, които сѫ се намирали въ 1855 подъ властьта на костандионополския патриархъ: Таксисъ Тонъ трононъ тиѣ ортодоксу анатоликасъ еклисиясъ. Титлата на костурский митрополитъ тука е написалъ така: о кастроиасъ ищертиносъ ке ексаряупасисъ палиясъ Вулгария *Всечестнейшии и Екзархъ па всичка стара България*. Отъ частни лица, които сѫ живѣли въ Костуръ, азъ завѣрно¹⁾ зная, че съ такава титла сѫ се украсявали кос-

1) Сѫщата титла азъ съмъ я слушалъ около 1870-1871 година, когато бѣ ученикъ въ родното си село, Заоричани. Обичай е щото костурский митрополитъ

турският владици и до преди 15 годинъ. Да ли и до днешенъ денъ они държат тая титла, или са я вече²⁾ променили по винушенята на злополучният *филитъзъмъ*, това не може да заслужи. И така нѣма съмнѣние, че костурският владици въ нашъ вѣкъ сѫ носили титлата — „Екзархъ на България“.

Също така е вѣрно, че тази титла е била дадена на Костурския митрополитъ слѣдъ учищожавапнието независимостта на Охридския прѣстолъ, „както е казвалъ Чуквилю горѣреченият митрополитъ Неофитъ. Съмнението на г-на К. Н. и тукъ си нѣмашь мѣстото, и ето, по що. За вѣрно се знае, че въ 16-и вѣкъ костурският владици не сѫ носили титлата *Екзархъ* а ся наричали *Първо прѣстолници на всичка България*: Прототронъ пасищъ Вулгариа. Така е подписанъ единъ отъ тѣхъ, именемъ Иосифъ, на два официални документа, отъ които единъ е писанъ на 1564 (въ книгата на Мартина Круза):

на първий дѣль на Рождество Христово да служи въ *Загоричани*, затова и дохожда 2—3 дена по-рано отъ Костуръ съ разните си дякони и гавази. Така сѫщо помни, като дѣль днешенъ, че презъ 1873 година за тая именно титла въ главната черква на *Загоричани* „Пресвета Богородица“ на Рождество Христово, стана косъ коджамити гюрютлия. Бѣше дошель новъ митрополитъ на когото за сега името не помни, иъ за здраво знал, че той биде удавенъ отъ параманитъ си. Та този митрополитъ бѣше поискъ да измени иѣкакъ тая титла, за косто не станаха калъ първенцитъ отъ *Загоричани* на чело съ учителя Георги Динковъ за което въ черквата бѣше се подигнало голѣма врява. Азъ бѣхъ ученикъ съвсѣмъ малолѣтъ и за първ пътъ по български казахъ апостола. Пояна, че са сашардисахъ срѣдъ шумъти и вравата въ черквата, заплакахъ и незная какъ ма ся извѣкли отъ черквата. Но сълъ покойният ми баща ми е расправялъ, че новодашлий владика измѣнилъ титлата отъ: „пасищъ падаѧъ България“ т. е. „отъ всея стара България“ на „пасищъ апо Македония“ „свята нова Македония“ За тази си нахалиость владиката биде разобличенъ тѣржествено срѣдъ черквата отъ многоваслужившият тружениникъ на българщината, особено въ южна Македония, учителя Георги Динковъ.

Послѣдният въ първ слѣдъ незабравимитъ Миладиновци, който дързостно разви знането на българщината въ южна Македония, който съ огнено слово и жива рѣчъ разбуди българщината и распѣди разните грѣцки дидаскали. Където мина кракътъ на покойният всичко потрепера, заживѣ, събуди се. Покойният първ отвори училище въ родѣ гимназия въ *Загоричани*. Тамъ той събираще отъ околните села, които сѫ пречисти български ученици и разви най-плодотворната си дѣятелностъ. Когато покойният за първ пътъ прѣзъ 1867 год. ввѣде българския язикъ въ училищата на *Загоричани*, него денъ бѣше неописуемъ празникъ. Голѣмо и мало, слѣпо и сакато се събра въ училищният дворъ за да чуе „българско писмо.“

2) Отъ 1876 год. насамъ, титлата отъ: „пасищъ падаѧъ България“ (всея стара България) сѫ измѣнили фанарнотитъ на „пасищъ апо Македония“ (всея нова Македония).

tar соjraecsac' 174), а другий на 1566 (въ църковната хроника на Филипа Кипрскаго. Лейпцигъ 1687 ст. 409) И види се, че тая титла (първо прѣстолникъ) тѣ сж носили още отъ 11-ий вѣкъ. За такъво прѣдположение даватъ право посматратъ грамоти на императора Василия Болгарохтоя: въ първата отъ тия грамоти, която е писана въ 1019 год. Костурский епископъ е споменатъ, като първъ мѣжду подвластнитѣ на българский (Охридский) архиепископъ владиди. На като вземемъ въ внимание, че Костурската епархия е оставала подъ властьта на Охридский прѣстолъ до самото унищожение на неговата независимост и че до това време тя е удържала своето прѣднѣо място въ охридската иерархия, то става явно, че до това време, не е имало причина да се отнема отъ костурский владика старата му титла „прототронъ“ (първо прѣстолникъ) и да се заменява съ титлата „Екзархъ“. Поводъ на такъво вѣщо е могълъ да се яви само слѣдъ растурянинето на старата българска патриаршия (охридска), сиреч слѣдъ 1767 год., когато титлата „прототронъ“ на всичка България и е станжалъ съвсѣмъ неуместенъ та че и позаденъ за политиката на костандополския патриархъ Самуилъ.

Тука ще бѫде умѣстно да забѣлѣж, че по това време, види се, е дадена титлата *Екзархъ* не само на костурский митрополитъ, но още и на трима други македонски архиарей, които сж оставали подвластни на охридский афтокефаленъ прѣстолъ до самото му унищожаване. Тѣ сж: *битолский*, *Сисано Шатитецкий* и *Струмицкий*. Отъ горѣщомѣнатий официаленъ списъкъ, който е обнародванъ въ зборника на Радли и Потли, се види, че въ 1855 тѣ вече сж носили тая титла, съ която пруди 1767 г. не се украсявали. Трѣбва да кажж още, че въ речений официаленъ списъкъ пътната титла на струмицкий митрополитъ е написана така: о струмицашъ ке тиверполеось ипертимосъ ке ексархось Вулгарикось Македониясь *Струмицкий и Тиверостолский, всечестнейший и екзархъ на българска Македония.*

За думитѣ Вулгарикисъ Македониясь (въ титлата на струмицкий митрополитъ) и патия Вулгария (въ титлата на костурский би могло да се каже ишъщо, но азъ оставамъ това за другъ пътъ. За сега ще свърши съ слѣднитѣ думи: — Г-нъ К. Н. все въ сѫщата бѣлѣжка, за която ми е рѣчта, казва, че слѣдъ унищожаванието на позависимостта на охридский прѣстолъ „охридската епархия е била присъединена къмъ прѣс-

часнката, на която митрополитът не получилъ обаче право да носи титлата Екзархъ“. — Официално това е така: на прѣспанско — охридски митрополитъ, пантина не е давало формално право да носи титлата Екзархъ. Но любопитно е, че при всичко това отъ начѣкога си е дававалъ да се украсява съ такава титла: Нананотатось ке теоправлитост тисъ агиотатисъ митрополесъ Ахридонъ ке Прѣспу виригимость ке екзархось пасисъ Вулгариасъ. Тая титла се е употребявала въ църквите по охридско прѣспанска епархия прѣди 20 год.).

Горнитѣ думи сѫ заимствувани отъ гръцки источници. Ний видимъ въ тѣхъ че титлата на костурски митрополитъ е била: *Всечешнейши и Екзархъ на всичка стара България*. Като не е имало българе въ Македония, отъ къдѣ на къдѣ тая титла? Като е била Македония сърбска страна и населена съ сърби, защо не се говори: всечешнейши и екзархъ на всичка стара Сърбия? Къдѣ сѫ били сърбитѣ тогазъ? Ами грамотитѣ отъ Императора Василия българоубийца, покорителътъ тогазъ на България, дадени отъ него на български охридски патриархъ, съ които непокътина и призовна вътрешното самоуправление на българската църква за каква народностъ говорятъ? За сърбска или за българска? Това сѫ исторически документи, които не поддѣжатъ на никакво оспорване. Тия грамоти сѫ отъ 1019 година. Тогава имаше ли сърби въ Македония? Нѣ да оставимъ старите доказателства. Извѣстно е всѣкому, че първий български историкъ, отъ най първата епоха на възраждането на България, който първи съ тая история разбуди засналото чувство на робътъ българинъ, бѣ македонски българинъ. Дядо Наисий е билъ отъ разлонското крайще, стѣдователно македонецъ. Какво е накарало дядо Наисий да пише българска история (История Славено-болгарская о народахъ и о царѣхъ и святихъ Болгарскихъ и освѣхъ дѣянія и бития Болгарской. Събрано и наредеждено Наисиемъ иеромонахомъ, бившаго во святой гори Афонския отъ епархии Самоковскии. Во лѣто 1762, на ползу роду болгарскому.) Защо още тогазъ Наисий да се нарича българинъ, на още българска история да пише и то противъ сърбитѣ? Спорѣдъ сърбскитѣ официални и неофициални издания, българската пропаганда въ Македония е почнала ужъ дѣйствията си отъ какъ се била появила българската екзархия, спрѣчъ отъ 1868—1870 год., а Наисий пише историята си въ 1762 год. въ ползу роду болгарскому. Тогазъ имало ли е българска екзархия? Имало ли тогазъ що

годъ българско народно, самостоятелно, нѣщо което би могло да стопли душата на раскапани българинъ подъ фанариотското духовно иго и подъ политическото на чалмата? Къдѣ е имало тогавъ българска пропаганда, а още повече българска екзархия? Дали е имало тогава иѣкой свѣтъ български умъ, освѣнъ скромнитѣ иеромонаси, по тѣмнитѣ и глухи манастирски келии?

Трѣбва да забѣлѣжимъ и това, че когато доблестният при-
сновамятният иеромонахъ, Панисий, когато е писалъ своята ис-
тория прѣвъ 1762 год., самоковската епархия зависеше отъ
сръбското (нечското) патриаршество, подъ властта на което е оставала до самото му унищожение въ 1766 год.

Историята на благородният старецъ, Панисия е едно най-
остро оржжие противу сръбските надмѣни претенции, челиченъ-
щть срѣщу домогванията и своеобразнитѣ доказателства на
сръбите. Тая дядо Панисева история подрѣзува и унищожава до-
корень Сръбските лудории и широлонски претенции на тѣхнитѣ
хищнически походженія за Македония. Ний казахме под горѣ,
че дядо Панис е билъ македонски българинъ, но е живѣлъ и
писалъ тогава когато самоковската епархия се намирала подъ
властта на сръбското патриаршество, когато не е имало бъл-
гарска екзархия и когато българските първеници и голѣмци,
били преварени въ гръцките стомаси, се гърчели и „водили
сѫ се по гръчка политика“ и, по адресса на които Панисий ис-
пуска гърмежии афоресани стрѣли. Спорѣдъ сръбските претен-
ции и историко-етнографически доказателства той (Панисий),
трѣбвало да е билъ „старо-сръбиянецъ“ и да се е гордѣялъ,
че е сръбинъ. А какво излази и какво напише той въ своята
история за сръбите?

Както се види отъ дядо панисевата история; той много и
дѣлго врѣме е пѫтувалъ по старопланински полуостровъ, както
по българските земи, така и по сръбските. Панисий е минувалъ
и прѣз австрійските сръбски земи, гдѣто са е срѣщаль и
разговарялъ съ тамошнитѣ родолюбци. Па и въ свѣта гора
види се е иматъ дѣлги и широки разговори и прѣнири съ
тамканинитѣ сръбски иноци. Не иска казашъ, че свидѣтелствата
на такъвъ единъ човѣкъ за съврѣменнитѣ нему сръбско-бъл-
гарски отношения иматъ голѣма историческа важност. Още-
тогава доблестният старецъ е ималъ широки расправии съ над-
мѣнитѣ сръбски калуѓери, които вѣроятно сѫ го накарали да
напише своята история и, да държи такъвъ жълченъ язикъ
противъ сръбите.

Горнитѣ свидѣтелства на отецъ Панчий съвсѣмъ се не посрѣщатъ съ горбъзложенитѣ сърбски доказавания и увѣряванія, че ужъ Македония била е нѣкогаъ сърбска страна, та че и сега ужъ тамъ живѣятъ чисти и пресеяни сърби. Отъ думитѣ на Панчия, като двѣ и двѣ четири се види, че нито той, нито другъ нѣкой отъ съвременникъ нему македонски българе не се е наричалъ сърбинъ, а си се казували и признавали, че сѫ българе отъ дѣди и отъ прадѣди, отъ памтивѣка още отъ тогава отъ когато както се изричя Панчий: прѣшли Болгари Дуновъ и населилисѧ въ Тракию Македонию и Илирихъ некою часть. Но освѣнѣ това отъ думитѣ на Панчия се види такожде, че на съвременникъ му сърби и прѣзъ умъ не е минувало да тръсятъ въ Македония нѣкакви старосърбянци, или же пакъ, да искатъ да доказватъ, както съгашнитѣ сърби, че македонцитѣ биле сърби, а не природни българе. И мѣжду съвременникъ Панчию сърбе сѫ се намирали мнозина, които сѫ хулили българский народъ и се укорявали българщината. Това послѣдното е било една отъ главнитѣ причини, както спомѣшахъ, които накарали Панчия да се поструди и напише българска история. Но тогавашнитѣ сърбски хули и укорявация, както по предмета си, така и по цѣльта си съвсѣмъ се отличавали отъ съгашнитѣ. Съга сърбите хулятъ и най укоряватъ много, българската екзархия, българскитѣ владици, първенци и учители, защото они ужъ научили и иронагандирали мѣжду македонцитѣ и ги научили да се наричатъ българе. А пакъ тогава тѣ укорявали изобщо българский народъ, заедно съ македонцитѣ че биль много бѣденъ и простъ, че нѣмалъ нито учителье, па биль съвсѣмъ беззинженъ, нѣмалъ сидори история. Никаде Панчий не казува, че съ такива едни укорявания тогавашнитѣ сърби искали да посрѣбятъ българитѣ било въ Македония, било въ други нѣкои части; нѣ па много мѣста той забѣлѣва, че тѣ си позволяватъ такива укори, защото мислятъ и искали да докажатъ, че тѣхнитѣ народъ, както въ старитѣ времена така и тогава билъ много под горѣцъ под славенъ отъ българитѣ. Ний ще приведемъ тута нѣколко мисли и заключения отъ Панчевата история. За сърбските хули и укорявания Панчий говори така: „и до днесъ Сербіо порицаютъ Болгаровъ отъ безумие: шинте имъ да су више били они исперва славни съ кралевство и войска и земля отъ Болгари“. . . . нѣкои отъ нихъ и ругаутъ Болгаромъ защо су прости и пе книжни въ

Отъ къдѣто и поглѣдната сърбската теория, относително сърбството въ Македония, излиза приста, клѣвета фантастическа и хищническа. Освѣтъ Паисиевата история, чий можемъ да приведемъ още съ стотини такива факти, доказателства и свидѣтелства. Достатъчно е да спомѣнемъ многострадалните труженици, братия Миладиновци, Р. Жинзифовъ. Георги Динковъ и други такива подобни. Братия Миладиновци, бѣха достатъчно образовани хора за да разбератъ себе си отъ каква народностъ сѫ

граденикъ, о своей привольной и спокойной жизни, но о Сербіи о его родинѣ, вы съ нынѣмъ неразговоритесь Въ Сербій можно часто слышать рассказы о косской битвѣ, о царь Лазарь и проч; но въ устахъ сербскаго разказчика это только сказка, и кровь слушателя не волнуется при воспоминаніи о подвигахъ предковъ . . . Сербія — вновь народившаяся нація, не имѣющая славныхъ преданій . . . (см. въ № 23-ъ „Нового Времени,” замѣтку русскаго добровольца А. И. Токмачева). — Правда должна быть извѣстна — говорить тотъ же доброжелательный къ сербамъ свидѣтель: серби — не львы, какъ о нихъ думали, а, можетъ быть, и до сихъ поръ думаютъ въ Россіи — готовые сражаться до послѣдней капли крови, за свободу свою и своихъ братьевъ — славянъ. Ни сколько можно понять изъ разговоровъ съ сербами они согласились на войну какъ-то по ошибкѣ. „Намъ говорилъ” разказывали многие изъ нихъ очень наивно, что черезъ мѣсяцъ мы будемъ въ Константинополь, что черезъ недѣлю же послѣ объявленія войны турки будутъ просить мира а теперь . . . и тяжелый вздохъ вирывается изъ гради у серба.— Въ письмѣ г-жи Ел. Лихачевой изъ Сербіи, напечатаномъ въ октобрьской книжкѣ „Отечественныхъ Записокъ,” мы находимъ совершенно сходныя показанія. Въ етомъ письмѣ говорится, что какъ сербы, такъ и сербское правительство не хотятъ больше войны и прямо говорить что не прѣѣзжай русскіе, „у настъ давно былъ бы миръ.“ Народъ никогда не хотѣлъ войны съ самого начала, какъ только начали привозить раненыхъ въ госпитали, это было ясно — они прямо говорили въ подобномъ смыслѣ. Къмъ туркамъ у нихъ нѣть особеної ненависти. Въ етой же корреспонденціи есть любопытныя свѣдѣнія объ отношеніи къ народу сербскаго чиновничества, вѣщающаго, въ себѣ — замѣтимъ почти всю сербскую интелигенцію. Путешественница пожелала проехать внутрь Сербіи что обѣ посмотретьъ на положение бѣдновъ, т. е. жителей тѣхъ округовъ, откуду турки выгнали сербовъ, болгаръ и влаховъ. Въ етой поѣздкѣ, во время которой путешественница видѣла много ужасныхъ сценъ, ее сопровождалъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія (Стретеновичъ), который можетъ быть причисленъ къ лучшимъ сербамъ. Но сербскіе чиновники, по словамъ корреспонденціи, даже лучшіе и высшіе крайне мало винчатъ въ дѣла своей страны, почему названный чиновникъ билъ убѣжденъ что никакихъ бѣгуновъ не встретится по дорогѣ, что всѣ они давно разг҃ещены, съти, что все обстоитъ благоподично. На дорогѣ спутникъ нашей събогачественницы возмущеній тѣмъ что она видѣла, хотѣла сейчасъ же написать обѣ етому министру внутреннихъ дѣлъ, но ничего не сдѣлала, „но свойственной сербамъ замѣчательной вѣности.“ Письмо заключается словами, что серби слишкомъ любятъ покой и слишкомъ способни довѣрять тому, что имъ скажетъ начальство, а послѣднее само ничего неизѣастъ.”

(Изъ събраній очерки и стихотворения на Василия Маркова, „на встрѣчу,” отъ 1878 год. С.-Петербургъ).

дали отъ българска, или отъ сърбска. Ако не бъше у тъхъ вроденото българско чувство, че съ българе и отъ българско племе и кръвъ, не щъха да обявяватъ себѣ сп за българе, да работятъ за събуждането на Българщината въ Македония, като български патриоти, да събиратъ пѣсни и пр. И за тойзи си български патриотизъмъ и въ тая тъхна вѣра, тъ станаха жертва на вѣроломството на цариградската патриаршия. Кое караше казвамъ братия Миладиновци да се борятъ за свѣстяванието българщината въ Македония, ако не вроденото чувство на български патриотизъмъ? Ако бъха хора не постоянни, съ криви понятия за своята си народностъ, неможеха ли да обявяватъ себе си за сърби, или гърци, да не бждатъ преследвани мъжени, заточавани и най послѣ отровени, а да рахатуватъ и да иматъ слава и честь прѣдъ сърбите? Защо имъ бъше, това, гдѣто да съ скитатъ отъ градъ на градъ и отъ село на село да събиратъ и опесватъ български народни пѣсни, обичай и други?, ако не бъше божественната искра у тъхъ, която распали чувството на народното имъ име? Около тия години 1862—1866 когато братия Миладинови, заедно съ други македонски българе работеха и развиваха мажка дѣятелност по събуждането българщината въ Македония, тъкмо въ това време когато князуваше въ Сърбия князъ Михаилъ, послѣдната играше въ старопланински полуостровъ ролята на славянски писемоптъ, неможе ли тя да подкупи тия български дѣятели за да се наричатъ сърби, да си откажатъ отъ народността си и да работятъ въ пейната прѣготвъма сърбска идея? Или сърбите тогазъ не слушаха, тогава братята сърби не знаеха ли, че въ Македония лвама братия и др. се подвизаватъ въ събуждането на българщината тамъ? Или же немаше срѣдства тогава Сърбия? Колко товари книги писроводи тогава тя въ така паречената „Стара-Сърбия“ и какво стана съ тие книги? Отговоръ нека даде г. Шишеджиевъ, който тогава бъше учитель въ гр. Враня.

Нѣ най-ярко доказателство на сърбский шовинизъмъ и на сърбските хищнически претенции е слѣдующий фактъ:

Помнятъ нашите сънародници движението на проживающи тукъ въ България македонски българе и на мѣстните българе въ началото на 1885 година. Бъше се образувало едно мѣждине между българската интелигенция, че чрѣзъ митинги може да се облекчи положението на македонската рая, като се иска отъ европейските сили турянитето въ сила на чл.

чл. 62 и 23 отъ берлинский конгресъ. Врѣдъ низъ Бѣлгарско, въ всѣки под гоѣмъ градъ стана митингъ. Цѣльта на всичкитѣ митинги бѣше една: да се молатъ европейскитѣ сили, подпи-савши берлинский договоръ да принудятъ Турция за да тури въ дѣйствие чл. чл. 62 и 23 отъ берлинский конгресъ. Както видите цѣль филантропическа, предприятие благородно. Но какво отговориха и какъ погледнаха сърбекитѣ патриоти на това човеколюбиво бѣлгарско движение? Всѣки черенъ билъ той учень, или простъ ще разбере, че движението па бѣлгаритѣ бѣше за доброто и за интереса на македонскитѣ жители. Бѣлгаритѣ отъ висока благородна цѣль, искаха и молиха Ев-ропа, чисто и просто да се турятъ въ дѣйствие чл. чл. 62 и 23 отъ берлинский договоръ, като мислеха, че съ това ще се облегчи неспосното положение на нещастни македонски робъ. Бѣлгаритѣ не искаха присъединението на Македония къмъ Бѣлгария. Какъ поглѣдиаха сърбите на тия митинги? Намѣсто да се придружатъ съ бѣлгаритѣ и съвокупно да искатъ отъ европей-скитѣ сили турянинето въ работа горнитѣ членове, тѣ на опаки за чудо голѣмо освѣни, че не подкрепиха това движение; иъ още задружиха се съ турцитѣ и гърците да правятъ контра митинги срѣщу бѣлгаритѣ. И въ тия контра митинги изрѣкоха кунъ хули противъ бѣлгарский народъ! Какъ да си обяснимъ това сърбско поведение?! Ако сърбите наистина, биха били братя на македонските бѣлгари и, ако въ Македония наистина живѣятъ тѣхни братя старосърбяници, защо не милѣятъ за тѣхнитѣ интереси? Защо не искатъ подобренитето па участъта на братята си въ Македония? Защо не ги боли тѣхъ сърдцето? Отъ това става явно, че сърбите съвсѣмъ не ги е грижа за македонските жители, та поради това се сдружиха съ гърците и турцитѣ и правеха митинги за да не се дадело нѣкаква сво-бода на македонския жители и за да не се турятъ въ дѣйствие чл. чл. 62 и 23 отъ берлинский трактатъ. Съки се съща въ този случай, какво е милѣнието на сърбите за Македония. Сър-бите въ милѣнието си за Македония напълно сѫ се оприли-чили на онай разбойница лъжовна майка при еврейский пре-мъдрий царь, Соломона, която склонила на соломоновото прѣд-ложение — да се разсече на двѣ даватиата дѣте. Такава ли е любовъта на сърбеките патриоти къмъ македонските жители? Като смѣтатъ македонските жители за свой братя, за старо-сърбяници защо не подкрепиха бѣлгарския митингъ? Нали цѣ-да бѫде пакъ въ интереса на тѣхнитѣ братя, ако се ту-

реше въ дѣйствие параграфъ 62 и 23 отъ берлинскій договоръ? Сърбите, ако ги болѣше сърдцето за своите ужъ „старосърбяници“ въ Македония не трѣбаше да протестираятъ на българското движение, а да се радватъ и да поддържатъ, когато другъ народъ по каквito и да било побуждение ге наеми да спомага на тѣхнитъ братя. Българитъ правеха митинги тогава, не да се присъедини Македония къмъ българското княжество, а да се даде оная свободница, нова свободническо управление, което е опредѣлено още преди 12 години отъ самитъ велики сили, на и съ съгласието на самата Турция.

Тогазъ защо сърбските патриоти — лукави шуvenисти чрѣзъ своите митинги протестираха, та си дереха гърлата противъ самитъ явни като бѣлъ божи день интереси на македонските жители?

Че сърбските шуvenисти патриоти, чисто и просто се гаврятъ съ нашите бѣдни братя македонци, съ паникѣ мжки и позоръ, съ нашите рабски гърди, съ нашето позорно минало и настояще, че тѣхъ не ги боли сърдцето за македонските жители, макаръ и да ги паричатъ свои брача, „старосърбяници“, се доказва и отъ това, че дѣто въ сърбските вѣстници не са срѣщатъ никакви политически искания, никакви убеждения спрямо турското правителство за да се дадѣтъ на македонците нѣкакви и правдини, или поине да неставатъ въ Македония таквизъ золуми и безобразия, каквите ставатъ сега. Въ сърбските вѣстници не се срѣщатъ и оплаквания било отъ страха на македонските жители за турските золуми, било отъ самите сърби, а слѣдоватъ да пишатъ „о македонии и македонци“ о старо-сърбии“ и пр. дивотии, нескончаеми членове и статии съ които доказватъ гаче ли пѣкотъ ги думи за шията, че въ Македония само сърби живѣятъ, че Македония е сърбска страна, че българе иматъ само пропагандисти, че тамъ е владѣялъ царь Душанъ и прочее, че македонските славяни биле сърби 1).

1) Прѣди нѣколко години сърбите въ своите си претенции и теории относительно Македония, македонските жители, не паричаха сърби, а „славяни.“ Съга на послѣдъкъ, сърбите почнаха да паричатъ македонските жители напрavo „сърби“ и то по палавитѣ отъ тѣхъ школата на извѣстни сърбски самозванъ историци Милосовичъ и Гопчевичъ. Обаче по събраниятъ сърби и сега слѣдоватъ да назоваватъ македонските жители „славяни,“ а не сърби. Разбира си, че съ това сърбите го пять цѣль. Тии види ся съзнаватъ въ душата, че македонските жители не сѫ сърби за които толкова громко претендиратъ. Наричатъ ги славяни, по простата причина, за да можатъ по послѣ като се опирятъ на нѣкакви си ужъ исторически доказателства, да извадятъ заключението, че македонските славяни сѫ много по близко

Братята сърби, очевидно, не искаят да се дадът на македонските жители и някакви политически правдии и съзнателно крият турският зодум тамъ. О! знаят кутритъ сърби, че въ Македония нѣма нито кьоравъ сърбинъ, че съ даването що годъ свободица и правдии на македонските жители, ще останатъ поразени и блженати както едно врѣме гърци за Тракия. Сърбитъ много хубаво разбираятъ, че Македония е цѣла цѣлпничка българска и съ българе населена; нъ тѣ иматъ хората претенция за завладяване и нищо друго. Идеята, че македонските жители сѫ бле сърби е нова идея въ Сърбия, не по рания отъ 1862—1865 година. Прѣди тази дата сърбитъ непомислювали даже, че въ Македония живѣятъ „славяне“, а българитъ отъ Македония сѫ ги третирали, или за арпаути, или же пакъ за цинцар! . . . Прѣди това врѣме въ сърбскиятъ географии, сърбската граница се е показвала до Новий Пазаръ, а на българитъ отъ самъ р. българска Мурава (която сърбигъ кръстиха, сърбска Морава) се посочваше на сърбските ученици, като на образецъ на честносъ, трудолюбие и постовностъ. Въ сърбските народни пѣсни, често се срѣщатъ думи: „Бугарски соколи“ и пр. Впрочемъ идеята, че въ Македония, живѣятъ славяни и то сърбски славяни е съвсѣмъ нова въ Сърбия и, въ чисто политическа идея само покрита подъ етнографическо було. Ако бѣха македонците сърби; то сърбитъ щѣше да подигнати питаніе за тѣхъ още отъ самото си освобождение у което доста македонски българе взѣха живо участие, или поне отъ 1840 год., отъ която година, почна се възраждането на българския народъ, който при всичко, че се нахождаше подъ турский политически и подъ фенерский духовенъ яремъ, протегна рѣка къмъ македонските си братя и заедно съ македонските българе почна борбата съ цариградската грѣцка патриаршия. Въ историята на освобождението на сърбигъ отъ турското иго, явно се забѣлезва отъ самите сърби за македонските ратници, безъ да криятъ происходението имъ, че е българско. Хиляди български ратници и отъ трите български земи: Мизия, Тракия и Македония сѫ се пролели кръвта за сърбската независимостъ; хиляди българе сѫ си хвърлили кокалитъ по височините на сърбските планини

къмъ сърбитъ отколкото къмъ българитъ и че слѣдователно македонските славяни сѫ сърби а не българи и защото българитъ имали повече татарска жила и кръв — отъ колкото славянска и че българитъ сѫ отъ татарски джинъ

за сърбската независимост? Въ такава една книжка, пий не можемъ да опишемъ, колко българе сѫ зели участие въ сърбското освобождение, отъ къдѣ се били тѣ, къдѣ сѫ паднали и пр., защото цѣльта не ни е да се заривамъ въ исторически архиви и да пишемъ истории. Цѣльта, която гонимъ съ настоящий си скроменъ трудецъ е, да покажемъ на нашиятѣ просвѣтени сънародници до колко е глупа, широкопеска, дива, безобразна, надмѣнца, луда и фудулска теория, сърбската претенция относително българска Македония и на какви основи почва тя. Достатъчно е да споменемъ за единъ македонски българинъ, чието произхождение самитѣ сърби не криятъ. Тойзи българинъ, който въ сърбското освобождение игра важна една доста деликатна и завидна роля е Ичко войвода, родомъ македонски българинъ, отъ Воденските села. Той сѫщи Ичко е, когато князъ Милошъ пращаше въ Стамбулъ за да свърже договоръ съ турския султанъ по признаванието сърбската независимост и който тъй доблѣстно извѣрши ролята си. Той Ичко войвода е билъ нераздѣлимъ другаръ на Милошъ войвода, па онце и главецъ съвѣтникъ Милошовъ. Нека споменемъ за хайдукъ Велко, чието българско произхождение сърбитѣ криятъ, който е билъ първъ войвода въ сърбското въстание, който при защитата на родното си място, Неготинъ геройски падналъ, като испилъ кървта си тържественно казаша: „*Главата си давамъ, а Неготинъ не давамъ*“.

Сърбитѣ въ своите хицнически походения относително Македония, не признаватъ, че тамъ една малка частъ има българе, ако не всичка Македония. Инатътъ е толкова големъ, застѣнителността имъ е такава мрачна, похождението имъ толкова Донъ Кихотско, щото ги прави смѣши прѣдъ цѣлии свѣтъ и прѣдъ най проститъ смиренї. Нестъпено е, че гърцитѣ сѫ биле отъ памти вѣка и до днесъ по големи врагове на българската народност, непримирими душманъ на българското племе, които му сѫ нанесли толкова золуми и ранъ, тия гърци казвамъ при всичката си враждебност спрямо българското племе, признаватъ, че въ Македония има българе, че по голѣмата частъ на Македония е населена съ Вулгарофони, т. е. българогласни, а сърбитѣ це: цѣла Македония „не е ништа друга“, освѣнъ населена съ старосърбянци подъ турцима. Извѣстий гърцики исторографъ, Ианаригоцо въ познатото си съсоченіе за европейска Турция, искарва българитѣ въ Македония до 600,000 хиляди, които ужъ биле не българе, а вулгарофони

(българогласни), а саде чисти българе, до 250,000 хиляди.... А г-нъ Гопчевичъ въ своето си съчинение за Македония, не вижда въ Македония нито единъ българинъ, освѣнъ тукъ тамъ пропагандисти българе пришле отъ София и Пловдивъ¹⁾). Нъ чбатачений въ тията сърbsки умъ, немогатъ да разбератъ или просто не искатъ да разбератъ тая история, подтвърдена и отъ гърците, които сѫ толкова голѣми душимани на българското плѣме! При всичките си старания сърбитѣ за да посырбятъ Македония, при толковато си трудове, като още преди освобождението на България така и слѣдъ освобожданието ѝ, сполучиха ли въ пѣщо? Къдѣ имъ сѫ сърбитѣ въ Македония? Къдѣ имъ сѫ училищата тамъ? Къдѣ имъ сѫ църковните общини? Колко сърби сѫ станали жъртва за сърbsката идея въ Македония отъ турския фанатизъмъ и варварица и отъ гърцкото лукавство? Нека покажатъ баремъ на единъ за да млѣкнемъ, за да унемѣемъ. А знаятъ ли унесенитѣ сърби колко българе сѫ станали жъртва, както преди освобождението на България, така и слѣдъ освобожданието ѝ, въ Македония на турския фанатизъмъ за българщината и за българската идъя? Ако не знаятъ това братята сърби, колко българе сѫ станали жъртва за българската идъя въ Македония, колко българе сѫ опитали въжето, колко българе се раскараха въ историческата кръвна кула въ Солунъ и Диярбекирските тъхници, ивка понитатъ своиитѣ консули въ Солунъ. Битоля и Скопье и да ся научатъ. Защо го правятъ това българитѣ въ Македония о, васлѣни пападъкани, петрезви, луди и широдошни сърби? ако не бѣше вродената черта у тѣхъ на българското чувство отъ памтивѣка, че сѫ българи отъ българско плѣме! Казвайте де вие бухали на пощта, изгубили и луди сѫщества! Или мислите ви за

1) И тия пропагандисти българе отъ София и Пловдивъ, погрѣшно види се г-нъ Г. Допчевичъ нарече българе въ огромното си съчинение, печатено на нѣмски и сърbsки язици. Защото спорѣдъ научнитѣ изслѣдвания на уиника, Милоевичъ и компания, етнографическите сърbsки предели се простирали до р. Марица съ цѣла Тракия до Бѣло море. Въ правий смисълъ на думата, каже той сърbsки лудетинъ, ако на тоя Божий свѣтъ, ако на това земно кѣлбо има да сѫществуватъ нейде българе, то е татъкъ кѣдѣ Търново, до Варна, на които числото впрочемъ въ всякой случай не вълизало до 250,000 хиляди. Види се историкътъ (sic) Гопчевичъ при обикновението си въ Македония, не е ималъ предъ видъ теорията на събрата си Милоевича и съчинениетя му, та погрѣшно (за срѣти на сърбството) е нарекълъ пришлите българе отъ София и др. градове за български пропагандисти въ своето съчинение. Очевидно е, че той е сбъркалъ въ този случай, защото съ това той написа ударъ на Милоевичовиятъ теории... Колко аджаба го е кѣлътъ Милоевичъ и компания. Сърbsки лудории и дивотии!

толкова прости и наивни македонските българе, та да не разбираят отъ вашите хищнически шоролопства и похождения? Кажете ви о сърбски шарлатани и разбойници въ балкански полуостровъ, колко македонци ужъ ваши братя има въ Сърбия? Колко чиновници, колко офицери и най послѣ колко работници и търговци? А знайте ли ви о жалки сѫщества колко македонци има въ България саде службаци? Защо не дохождатъ въ Сърбия да ставатъ голѣмци, като ги толкова обичате а дохождата туѣ въ България у дома си у тѣхъ си? Или тамъ у васъ да дойдатъ нещо ли имъ дайте чиновнически кресла, както направихме съ учениците отъ солунската гимназия които излягахте съ триста обѣща и ги прекарахте въ бълградската велика школа? Нали учениците, хранихте, обличахте и като очите си глѣдахте, защо послѣ ви заляпиха такъвъ нравственъ шамаръ, щото въ шашардисването си и лудостъта си бѣхте готови, ако можехте да удавите България въ чаша вода и да ѝ отворите война? Защо послѣ толкова грижи и обѣщаия да ви оставатъ тия ученици? Или ще ги упречете и ви, както правятъ нѣкои тукъ наши недодѣлани и прости сънародници, че македонските българе били келепирджии и, отъ соятъ на известното уйдурдисано изречение „ако ми дадешъ пари ке стана бугаринъ“? Нѣ тѣкмо за туй ще отговоримъ на сърбите, че отъ повечето, главатарите македонски българе сѫ противъ криво или лѣво на днешното патриотическо българско правителство и не му съчувствуватъ. Даже нѣкои отъ тѣхъ киспятъ въ тъмница за тази си идея. Достатъчно е да спомѣнемъ долната листа: Д. Ризовъ, Тр. Китанчевъ, Д-ръ Калатиновъ, Д-ръ Помяновъ, Д. В. Македонски, А. Карагюловъ и пр. и пр.³⁾

3) Намъ не бѣше цѣльта тута да говоримъ за нѣкои наши македонци, сънародници, какви убѣждения иматъ и да спомѣнявамъ имена. Обаче неможехме да скриемъ факта, че по разбраниетѣ македонци българе вършатъ противното отъ основа, което мисли българското правителство. Наприемъръ поведението на в. „Македония“ не е ли просто прѣдателство спрямо интересите на македонските българе? Нейните статии за възстание въ Македония, накараха турското правителство да погледне съ криво око на българската езархия, на туко що забравените и затворените рани на Турция, — вслѣдствие на съединението ни съ Румелия. Въ интереса на нашата родина е, да бѫдемъ тѣсно свързани съ българското правителство, макаръ и то по нѣкогашъ и криво да мисли по македонските ни работи. Трѣбова искренно да го освѣтявамъ, ако се имамъ за родолюбци и патриоти, а не да се държимъ, като слепецъ за тояга и че св. Петко нали, са. Пѣтъ гаси!

Сърбите, като се мъчат да докажат, че етнографически ужъ Македония била сърбска страна не забравят и филологията. Наистина единъ отъ справедливите мотиви, по който тръбвало би да се ръшава, дали единъ народъ принадлежи на тази, или оная народност, е и язикътъ. Ако единъ народъ въ една страна, къде то и да била тя, говори ли, по български за сърби — по гръцки за гърци, при всичко, че и между най учениятъ културни народи въ Европа, които иматъ отъ всичките изработенъ язикъ, пакъ нѣ можемъ да намѣримъ единъ такъвъ народъ, езикътъ на когото да е префиненъ, чистъ, тъй както си е билъ отъ първо. Народите, които иматъ, съприкосновение единъ други, поради търговски економически, политически и други причини, винаги, единъ другого си заимствуватъ думи, безъ обаче да си изменятъ народността. Сърбите, които не сѫмнѣно, иматъ отъ народъ изработенъ езикъ, пакъ на много място употребляватъ турски думи, които у насъ, ако биха се употребили отъ пай простий селенинъ, ще възбудятъ смѣхъ между събеседниците си. Сърбите казватъ „кашикъ“, „чанакъ“, „яуртъ“ и пр., безъ обаче да сѫ становали турци, или да притежаватъ нѣщо турско. Нѣ и отъ къмъ язикътъ погледнато на македонските българи не представляватъ въ нищо сърбско, безъ да се глѣда на шовинистите сърби и на тѣхното фалишивкиране. Извѣстно е, че отъ всичките славянски племена, само българското племе е което употреблява буквата ж. Само буквата ж е достатъчна да чупи главите на сърбските шовинисти и на славистътъ, подкупили отъ сърбите рускии въ Солунъ консулъ Ястребовъ. Македонските българи, казватъ: гжди, жби, кръсть, жгда, кжрица, бжра, гжне, гжба, ржка и пр., а НИКАДЕ, СЕ НЕУПОТРЪБЯВА о, или у, свойствено на сърбското наречие. Даже неврокопчанитъ и костурчанитъ, говорятъ на таково българско, чисто и звучно наречие, щото го нѣма нийде по освободена България. Който иска да се увѣри въ това, нѣка прочете напечатанитъ пѣсни отъ заслужелий на българщината Верковичъ „женски пѣсми македонския бугаря“, напечатани въ сърбската държавна печатница въ Бѣлградъ съ помощта на една сърбска княгиня и сборника на братя Миладиновци ⁴), който за съжаление е станалъ много кѫтъ и почти редкость ⁵).

4) Единъ мой приятелъ ми съобщи, че важенъ материалъ за обнародване и

5) Прѣзъ 1887 год. когато стана отпразнуването 25-годишнината отъ их-

Гърците и еленизмът за Македония.

Въ 1453, победоносните турци тържествено прѣвзеха византийската столица, Костандиноополисъ. И подиръ падането на Цариградъ, гръцката държавна идея, която бѣ мащартана и олицетворена отъ императоритъ, съгъ прѣмина въ наследие у цариградския гръцки патриархътъ, който има щастието да ся задържи дще отъ началото и на когото отъ новите завоеватели — Султаните му се дадоха нѣкои черковни, вътрешни превилегии и правдии. Слѣдъ покорението на българската столица Търново, цариградският патриархъ успѣ да уничожи търновската независима патриаршия и да распрати свои архиерей и митополити на всѣкаде по трите български страни: Мизия, Тракия и Македония. Същата грозна участь постигна въ миниатий вѣкъ (18) и охридската независима архиепископия, а така също и ишакската, така щото когато въ началото на същашкиятъ вѣкъ се разбуди гърцката народностъ, а заедно съ това и неговата „вѣлика идея“, гръцкото слово по черкви и училища се слушаше почти поврѣдъ въ старопланинския полуостровъ, освѣнъ въ нѣкой заглъхнали място у които може да прѣгази гръцки кракъ. Гърците въ ожиданието си да видятъ възкресванието и въстановлението на погребената византийска империя, можеха се, (както и до нейде сполучиха) да унищожатъ всички проявления на нашъ самобитенъ народенъ животъ и да погърчатъ населениета съсвѣмъ.

Ето какъ се изражава за фанариотите, почтенитъ руски историографъ, Гулубинскиий:

„Фанариотите (които получиха названието отъ цариградския кварталъ фанаръ, или фенеръ) станаха за славянството въ балканския полуостровъ, а особено за българското славянство такиви бѣдствия, които не отстѣпваха на притеснението

доста едричкъ отъ народни умотворения, събрали исклучително отъ западна България, цялата непознатия намъ македонски българинъ, К. А. Шапкаровъ спроизвѣ и доста дѣятеленъ македонски дѣтель. Ний съ нетърпение очаквамъ да видимъ напечатанъ трудътъ на господина Шапкарова, изводи отъ когото срѣщами обнародвани тукъ-тажъ по переодическиятъ списания.

ченническата смърть на братия Миладиновци въ Срѣдецъ, министерството бѣше рѣшило и бѣше отпустило нужните суми за препечатванието на Миладиновий сборникъ и за тази цѣлъ бѣше натоварило българското Книжовно Дружество въ Срѣдецъ. Отъ тогаъ има почти четири години, а нищо по това, нито се чу, нито пакъ се видѣ!

отъ самите турци; тѣ не само истощаваха и най последните материали и нравствени сили на народа; и тъ станаха страшни и за самото негово съществуване. Тази безнаравственна общност, забължава този историкъ, на природния византизъмъ — тѣзи интригантни, на които всичкото дипломатическо изкуство състоеше отъ силътни и клеветни всичката система на управлението въ панамирание срѣдства за лично сбогатяване, бядоха заклеяни съ позоръ отъ всичките писатели безъ исключение, които поне колкото и да е, се касаеха до тѣхъ, (сѫ писали за тѣхъ). Лукавите фанариоти станаха страшни съюзници на турските притиснения; тѣ бѣха отчаяни дѣятели на турското правителство, негови банкери драгомани въ дунавските княжества, тѣ бѣха господари, въ България епископи, въ цариградъ патриарси. Църковното управление стана просто откупъ“.

А единъ пруски консулъ предъ 1779 год. ето какъ описва фенеръ: *Ca quartier est la demeur de ce gù on appelle. La nbblecse jreceue qui vivens tous aux dèpenses des princes de Moldovie et de Valachie. C'est une université toutes les sceleratesses, et iln existe pas encore de lanjue assez riche, pour donner des noms à toutes celles qui s y conmettent. Le fits y apprend de bonne hevre à as gassiner si adroi tement gu „il ne gaurait etre poursautvivi. Les intrijues, tes cavales, l hypocrisie trahison, la derfidie surtovt l' art d' sxtorgaer ge l' arjcent be teutes mains y cont cnseijnés meothodrguement.“*

Другъ такъ Руски списателъ, Д. Поповъ каза: „Фанариотската иерархия беше да знае никој язика никој обичаите на народа, безъ да се погрижи за неговите нужди и като го призирише, обирало българите всѣкасъ и за да лиши народа, даже отъ съзнание на своето положение по духомъ на турското управление поддържало въ народа невежество, уничижаване славянското богослужение, като въвеждаше непонятната за народа гръцка литургия даже въ последните времена съ голъма злоба прѣвръщаше българските училища като принуждаваше да се учатъ само по гръцки истръбваше българските книги и ръкописи и въ заключение караше бъдният нардъ да исплаща тѣхните прищевки (передко пай гиуснитѣ) и удоволствии. Всичко това се стъпвоядаше съ пай голъмо и съвсъмъ по иерархическо, нехристиянско презрение къмъ народа. Грабителството на фанариотите не знаеше никаква мяра; робството на народа и невежеството бѣха съвършени, въ пай пълни синсыль на думата.“

Другъ напълъ списателъ, автора на статията „Мати България“ говори за фанариотите и казва: „Симоновоиховото богоопротивие очарователно волхование; предателя — Иудиновото христопредавание и Аина-Канхоровото христокупуване саддукео — фарисейско мурдрование, велзевуло — сатанско бъснование, ядоутровное и душепогубнное преображене сомнинио — фратрическо грекоковарство! Адъ и погибелъ! Тарторская пропасть!“

И за да сподучатъ и осъществяватъ такава една идея, гърците имаха всички средства подъ ръка. Нъ колкото и да имаха големи средства пакъ номожаха да направятъ оповакоето извършиха въ Македония и нѣкои части въ Тракия. Елленизътъ въ Македония пипаше подъ похватно, подъ вешто похитро и подъ лукаво; затова и тамо той — гърцизътъ бѣше заловилъ подъ големи корепи отъ колкото въ северна България. Нъ освѣти гърцкото вѣцо пипане въ Македония, послѣдната се нахожда и въ географическо положение, въ благоприятни условия за гърците отъ колкото северна България. Отъ една страна Македония бѣ наводнена съ разни чернокапаци калугери испдувиали отъ благочестивия Атонъ, който на дълъжъ и на ширъ въоружени съ разни антики, като кръстета, икони, патрахи и пр. првиовѣдваха на безглавни македонски българи и величието на патриаршията и нейнитѣ ужъ священи камилифки и рѣкви, а пакъ южната страна на Македония бѣ погазена отъ разни доктория, даскати, които прѣточваха просто то на население въ гръцката мегали идея. Подъ живите, но богатите и по сѫбдениетѣ македонски българе, още въ началото на настоящето столетие (19) бѣха уже преварени въ гърци стомахъ, гордѣятъ се съ гърцкото си име, и сѫ иай ярките защитници, работници и проповѣдници на елленизътъ въ Македония. Много отъ такивите българе сѫ преселени въ Атина, където вхрятъ голема търговия, а други пакъ занимаватъ високи държавни служби. Даже има македонски българе, които въ Гърция сѫ бивали министри. Достатъчно е да споменемъ прочутата фамилия на *Ламбосъ Булгарисъ*, която и до днешенъ денъ, въ гърцкото кралевство, играе една доста завидия роля.

Ядовитите жили па цариградската гръцка патриаршия, нейните вѣликоидейни намѣрения, златните ѹ синица, за да види въскрежената на босфорътъ старата византийска империя въ свърска съ гръцкото въ Атина правителство отъ началото на настоящий вѣкъ, унищожиха всичко българско,

всичко народно живо и дѣятелно, което можеше да напомни на българитѣ и български народъ за тѣхното минало, тѣхната националностъ. За да обезглавяватъ народъ, тѣ фанариоти-тѣ, нищо не оставиха, прѣдъ нищо сѫ не сириха. Отъ това можемъ да заключимъ, че въ време на гърцкото въстание 1812—1821 г. сѫ взели толкова, дѣятелно и живо участие македонскитѣ българе, та дори важниятъ центръ на гърцкото въстание билъ е, или се е прѣдполагалъ да стане въ Македония; нѣ което не можело да стане, да успее, поради узнаванието и натискътъ на мѣждуръната, Мехмедъ Али Паша. Въ-ли колѣпния спомѣнявкъ въ гърцката столица Атина, въздигнатъ въ честь и слава на единъ отъ гръцкитѣ главатари, по освобождението Гърция, който юнашки са е борилъ за гърцката независимостъ, е тоже македонски българинъ родомъ отъ Воденскитѣ села.²⁾ Гърцитѣ само окончанието на фамилията му

2) Тойзи е прочутый Марко Бѣчваровъ, а спорѣдъ гърцитѣ, Марко Бочарисъ който съ около 300 отборъ юнчата закла Ибрахимъ паша въ една ноќь тѣхна като рогъ, въ шатърътъ му, а послѣ биде убитъ отъ хората на този паша. Ибрахимъ паша съ тѣжка война отъ арияту и арапи бѣше потеглилъ за Гърция съ особенъ царски султански ферманъ, щото единажъ за всѣкога да се расправи и съ възстаналата раба. Той твърде маисторски закла пашата, вѫтре въ чадъра му. Отъ вечертъта още бѣше научилъ турски сигналъ (парола). А познато е, че тогазъ турцитѣ още не сѫ имали редовна войска. Така, като научилъ турски сигналъ, отбражъ до 300 юнчата и тръгналъ за въ турската ордия. Минай покрай всичкитѣ отбрани отъ него и ги попиталъ: ако нѣкой отъ васъ се бои, то да се върне, да не дойде съ мене, ни единъ юнакъ се не върналъ. Като доближилъ до първата турска стража караула го попитаътъ кой е и дѣ отива? а Марко Бѣчваровъ отговорилъ „свауре“ (той билъ сигналътъ на ноќь) и го оставилъ свободно да мине прѣзъ ордията до гдето стигналъ до самия пашовъ чадъръ, уби вратаря арапъ, вѣзле вътре въ чадъра и закла пашата, подиръ което турцитѣ се излучиха и го убиха. Спорѣдъ предадието, той билъ отъ село Буфо, Воденска кава. Въ края на 18-то столѣтие неговите родители сѫ се преселили въ Гърция — Пелопонесъ. Тогазъ Марко билъ малко юнче. А причинитѣ на насилвието били следующитѣ: Допътъ нѣкой си разирателъ турчинъ, аянинъ въ Буфо и пакаралъ дѣвицитетъ срѣдъ селото да му играятъ, а която харесвалъ викаль я да го черни съ прѣварена ракия. Между нѣколкото моми що харесватъ аянина, сестрата на Марка, най много харесалъ и заповѣдалъ на селскитѣ пърепещи вечерта да му я доведатъ тамъ където билъ кондисаль. Щомъ се стихнило селскитѣ първенци отишли у кѫщата на Бѣчвара, марковий баща, за да искатъ дѣщера му за аянина. Бѣчвара напѣто да нѣй даде дѣщера си, обругалъ ги испроводилъ. Тогава аянинъ испраца нѣколко отъ сейменитѣ си за да взематъ момата на сила. Обаче бѣчвара ги съѣската съ помощта на двата си братия, като прѣдварително ги прѣкарали въ кѫщата си, където ужъ ги кани да ичатъ стори тесниятъ дѣщера си. Подиръ това, той зnedпо съ братата си отишълъ където билъ аянина та и него закладъ. Послѣ прибрали дѣщата си и съ помощта на овчари — караскачани, които обикновено дохождали лѣтно време и се заселили въ Гърция.

съ измѣнили. Отъ Марко Бѫчваровъ; тѣ съ го нарѣкли, Марко Бочарисъ. Тогава, съ исключение на простата масса, която мѣлчеше и се таеше, нѣмаше въ Македония понѣ 10 души, събудени граждани, които открыто да се наричатъ българе и държавно да защищаватъ националното си име. Адската замисъль на фенерската патриаршия всичко бѣ пометила. Даже въ непристѣпни Охрѣдъ и Дебръ, гдѣто отъ памти вѣка съ е чело и слушало по черквите и училищата българский язикъ и, тамъ по едно врѣме развратният кракъ на грѣцкий калугеръ бѣ успѣлъ да омърси праговете на черквите и манастирите. Още повече гърцитъ и гърцкитъ патриоти напрѣгнаха силите си въ Македония тогава, когато видѣха, че е невъзможно да простиратъ границите на любимата си Елада дори до балканите — завѣтна идѣя на гърцката патриаршия и елленското правителство. И, когато горѣ-долѣ се убѣдиха, че това е невъзможно, при всичко че употребиха голѣма борба, хитростъ и лукавици, свойственни само на гърцитъ, удариха съ цѣлъ си трупъ въ Македония. Диесъ гърцитъ глѣдатъ само на Македония, ако и да не искатъ още рѣшително да повѣрватъ, че Тракия съ крайбрежията ѝ е безвъзвратно изгубена за тѣхните засипали ї златни сѫнища. И дѣйствително подиръ съревнователните напрѣжнанія на Австроунгария, Гърция е една отъ опасните кункуренти за завладяванье Македония. И, не трѣбва да се чудимъ, ако единъ денъ видимъ Гърция въ Македония.

При всичките авторитетни и исторически трудове на нѣколко европейски синисатели, историописци и етнографи, Европа и до денъ днешенъ, не е успѣла още окончателно и положително да се убѣди и повѣрва, че Македония е чиста българска страна, че тамъ живѣятъ българе. Още има мѣста въ Европа, които слѣпо вѣрватъ, че въ Македония живѣятъ Гърци и че тая страна е грѣцка страна. Въ шепата погърчени, гъркоманъ българе и въ шепата погърчени ципцари, тѣ глѣдатъ въ Македония, като на грѣцка страна. Гърцката дипломация и патриоти, подобно на сърбските, по никакъвъ начинъ недопускатъ, нето дума да се каже, че единъ денъ политически Македония може би да принадлѣжи на другого нѣкого, освѣнъ тѣмъ. Нѣ между тѣхъ има и едно твърдѣ малко, незначително число разумни хора, съ по събрани и ограничени претенции, които иматъ скромното желание и убѣждение, че Македония до р. Струма, Битоля и р. Вардаръ, неможе единъ денъ

да не принадлежи на Гърция. Елада е съвълко историческо място, казватъ гърците и тяхните патриоти списатели, и това е достатъчна причина да имъ се даде Македония,¹⁾ да имъ се приготви бъдеще.

Когато почна възраждането на целия български народъ, тъкмо тогава, почна да се клати, спящата българщина въ Македония. Тогава, когато цяла България потрепна отъ янкеседжийствата, золумлуцитъ и безиравственни животъ на гръците владици, тогава и отъ Македония почнаха да се разбуждатъ отъ летаргический сън и македонските българи. Тогава въ българска Македония — Стара България — се родиха и изникнаха няколко недобити македонски българи, като братия Миладиновци, К. Р. Жинзифовъ, Георги Динковъ и пр. и пр. съ желъзни характери, които съ единъ замахъ искаха да отхвърлятъ първо фенерското рако, та послѣ и яремъта на чалмата. Отъ високо патриотическата дълготност на тия застудивши труженици, тукъ-тамъ почна да се проявлява български духъ въ Македония, да се отварятъ български училища тамъ. Въ едно кратко време се отвориха, изникнаха тамъ няколко порядъчни училища. Обаче подиръ решението на чърковниятъ въпросъ, следъ въстържествуванието на българскиятъ народъ и здобиванието на пълна чърковна независимост — Екзархията, българщината въ Македония във да напрѣдва съ исполнински крачки, съвсемъ бързо. Общините въ Македонските градове и под гори села, бѣха долѣ-горѣ организованы. Даже въ три македонски градове имаше и български митрополити — владици, спечелени съ дълги борби и съ скъпи жертвии. Ний нѣма да съгрѣшимъ, ако кажемъ, че тогава цяла Македония, почна да се движи по български, да се стрѣми въ всичко и къмъ всичко щото е въ интереса на българитъ, на българския народъ. Бѣше почнала кървава борба българщината въ Маке-

1) Бившъ английски премиер-министръ Гладстонъ, приятеля на источните християни, населящи старопланински подустрои, въ едно угощение отъ свои приятели съпартизани у кюто пристигаувалъ и еденский въ Лондонъ дипломатически консулъ е казалъ, че бѫдщето на Гърция е въ Мала-Азия. И наистина, колко е справедливо това възрение на английскиятъ патриотъ и филантропъ, Гладстона? Каква благородна идея за гърците? Гърците патриоти бѫдщето и вѣличието на Елада, трѣбва да дирятъ въ Мала-Азия и Анадола, между тозковато тамъ караимии, лази и др. отъ гърка народностъ, а които незнайъ „гри“ да кажатъ гръцко. И памѣсто по българска Македония да прахосватъ неиновѣрни сужии за погърчване българитъ, трѣбва да свѣстятъ еднокръвните си братия въ Трапезиъ, Кесария и пр. и такъ да пропагандиратъ

дения съ гърцитѣ. Тя бѣше добила вече сила и срѣдства сама и сполучливо да води борба съ фанариотитѣ, гдѣто на много мѣста позорно искъди грѣци владици отъ църквите. Въобщепомѣжду македонскитѣ бѣлгаре бѣше се повдигнала извѣстна интилигенция, която разбуждаше и подклождаше македонски бѣлгарски духъ, която бѣше отворила наврѣдъ бѣлгарски училища, първоначални, нейде двукасни, вечерни и недѣлни и която доста вѣщо защищаваше бѣлгарскитѣ интереси и ржководеше простата масса. Наврѣдъ въ Македония бѣха се появили народни учители, които тихичко, скромно и безъ шумъ работеха. Въ първий мирски и народенъ съборъ, който се събра въ Цариградъ по уреждането на църковно-народнитѣ работи и Екзархията, бѣха взели участие и македонски бѣлгаре. Всичко вървеше по установени путь, по начертаний планъ отъ находящитѣ се тогазъ бѣлгаре главатаре въ Цариградъ отъ всичкиятѣ краища на цѣлокупна Бѣлгария, които извоюваха църковната независимостъ, заедно съ екзархията. И всичко това така вървѣ до постѣдната русско-турска война. Подиръ войната и подиръ освобождението една частъ отъ бѣлгарското отечество изъ подъ турското иго, или подъ добрѣ казано подиръ подинстванието на берлинския ареопагъ, като на пукъ на бѣлгарщината въ Македония, всичко трѣгна назадъ, наопаки. Тая война дойде та отъ джно развали, разруши, унищожи, разсиша всичко що бѣ приготвено отъ македонската интилигенция съ толкова ижки, трудове и жертвии. Едваъмъ събудената бѣлгарщина, съ бѣрзината на милията,увѣхна, угасна, загина. Тъкмо при надвечерието на берлинския конгресъ, когато щѣха да се турятъ въ работа, въ дѣйствие, изработенитѣ по рапо още отъ събираньето на берлинското събрание, проекти отъ Лордъ Биконсифилдъ и и Андрапи, бѣше се появило едно бѣрзо и сериозно движение мѣжду срѣдата на бѣлгарския народъ¹⁾, че Македония може да се освободи съ ножъ. Въ София, въ Пловдивъ и въ другитѣ градове низъ Бѣлградия, образували се бѣха дружества, цѣльта на които бѣше: освобождението на Македония. Даже нѣколко чети подъ прѣводител-

1) Врѣдъ тогава низъ бѣлгарско, бѣха ся образували комитети и македонски лиги, за освобождението на Македония. Такъво движение тогава си имаше мястото, защото Турция издъхваше и очевидно тия чети щѣха да помогнатъ на Македония. Обаче „братята руси“ ужъ по висши съображения, спрѣха нахлуващето на оние чети въ Македония, като и не позволиха отиванието въ Берлинъ. на избранитѣ трина бѣлгаре, отъ бѣлгарския народъ за берлинското събрание.

ството на нѣког дързостни войводи, бѣха минали въ турско и показаха чудеса отъ храбростъ. Нѣ русската дипломация бидѣ побѣдена въ Берлинъ и по нейнитѣ съвѣти, спрѣ се, македонското движение. Сѣ около туй врѣме една частъ отъ македонската интелигенция, остави Македония, дойде да се прилѣпи съ волентирскитѣ чети, които се готвеха да нахлуятъ въ Македония. Гърцитѣ чуха това и се въсползвуваха отъ случаятъ. Благодарение на нашата чинкававость и откровенность, гърцитѣ сполучиха да представятъ положението на турската империя и да вдѣхнатъ на държавнитѣ ѹ мажже пѣдѣята, че най голѣмата опасностъ на Турция е дохождала отъ българский народъ, че българитѣ сѫ най опаснитѣ врагове на турската държава и, че българитѣ сѫ които ще довършатъ Турция. И почна се нова канско пищение въ Македония, което трая до края на 1883 год. Турскитѣ башибузуци, тѣй нареченитѣ „геги“ и арнаути, ровеха по селата, като на ханджийска градина. Всичко живо, дѣятелно, разбудено, се изпозватвори, натѣшка се въ историческата солупска „кула“ — *каили куле*, проводи се въ заточение въ пустий Диярбекиръ, въ Ангора и другадѣ. Подпървичкитѣ българе въ Македония, които едва-едва, бѣха дошли до народното съзнание, се испоплашиха, млякнаха, запемеха. Македонскитѣ българе скъжо и прѣскжно отплатиха освобождението на своитѣ братия. Слѣдъ безпристрастни (sic) берлински договоръ, всичко се затече, всичко падна на врѣдъ на македонскитѣ българе за да ги задуни. Цѣла Македония тогазъ¹⁾ бѣше се обирала на кръзвави олелии. И пакловадени българитѣ отъ гърцитѣ, почна се нова мапафеско разграбване селата. Даде се просторъ на дивитѣ арнаути да роватъ по селата, като по хаджилажъ. Не остана българска хиза, не опозорена,

1) При всичко, че и сега не е розово положението на нещастни и живи заровени македонски българи. Башибузуцитѣ и турскитѣ зодии, както сѫ добре известни на нашите сънародници, продължаватъ да си слѣдоватъ явно или тайно. Турчинъ скотъ изникна, скотъ и ще да ире. Турчинъ, редъ и справедливостъ сѫ двѣ противоположни нѣща като Декеврий съ Май. Може би турскитѣ управлятели и държавни мажже въ Цариградъ, да не хѣжатъ на този акъль, да сѫ се взагищисали отъ тая еничерска, варварска и губителна политика за Турция; нѣ известнитѣ каймаками, аги и бейове слѣдватъ оная деребейска и гиусна политика, която изяде главата на Турция, ръскопа я и я прѣтылчи одвѣ като прѣбита змия. Така сѫщата политика, ако цариградскитѣ дипломати не съвржатъ рѣцетѣ на провинциалнитѣ чиновници и аги, ще растури Турция, ще я завре въ днѣ земя въ къртичина дупка. Единъ въспоминания ще останатъ за нея, на животия, еничерство, варварщина, насилия и позоръ. И, единъ денъ сиромашкитѣ теглила и клѣтви ще бадатъ чути отъ всевишни и Турция ще гѣдами да се търкали низъ византи.

не омърсена и не ограбена отъ келовитѣ арнаути и красавитѣ мааджири. Десетки невиши дѣвици, бѣха заробени и завлеченни при иѣкой бей, ага, или паша за испълнение и удовлетворение на скотскитѣ имъ страсти. Колко тогава бѣдни хорица станаха жертва на турский фанатизъмъ, подкляжданъ отъ фанарититѣ гърци?! . . . Колко и колко певини бѣлгаре се испозатвориха и послѣ непроводиха въ Ангорскитѣ и Диярбекирскитѣ пустини, само защото имаха дързостъта и смелостъта да се нарекутъ бѣлгаре! . . . Колко бѣдни священици и народни учители, бидоха бити, заплювани, дранни и закланни отъ турский тогава власти! . . . Колко скромни и народни труженици станаха жертва на лютий ятаганъ на полудивий албанецъ? . . . Продължавамъ. Турскитѣ власти, заедно съ гръцкото духовенство и турското население, започнаха да глѣдатъ на македонските бѣлгаре най лошо. Вѣднага слѣдъ войната на западна Бѣлгария (разбирај Македония) не остана бѣлгарска интелигенция. Училищата вдигнати съ толкова мжки, трудъ и жертвии се испозатвориха. Остана само безглавната простиа масса, която бѣ готова всичко да приеме, само и само да се спрѣтъ турскиятъ янкеседжийства и золумлуци. Съ прогонването на македонската бѣлгарска интелигенция, не останаха свѣстни, или никакви общини, не останаха търговцитѣ, по заможнитѣ граждани, които бѣха прѣди войната. Под живичкитѣ, по събуденичкитѣ и по дяятелнитѣ бѣлгаре, неможеха да останатъ да живѣятъ въ отечеството си, защото имаше ножъ, заточение, ятаганъ и бѣсилка. А опия, които имаха смѣлостъта да останатъ, бидоха прокарани прѣзъ Бѣло-Море, на поселение въ ападолскитѣ твърдини. Вѣднага слѣдъ закоюването на Турция съ подписанчето на св. Стефанский договоръ; тя се растрезви и пооконити въ Берлинъ. И когато берлинският ареонагъ тържественно повдигна Турция отъ ямата, у която бѣше я заврѣлъ св. Стефанский договоръ, отъ къртичната ѹ душка, политиката на послѣдната бѣше: да остави македонските бѣлгаре безгласни, обезглавени, безъ органическа жива частъ, да исчезне, да растури бѣлгарската интелигенция, да не съществуватъ първенци, търговци, богатички бѣлгаре, да остане само безживотната, безкръвната, безглавната простиа масса, простия народъ, съ когото човѣкъ лѣсно може да се расправи, лѣсно може да се прѣгопява и да се прѣварва въ чужди стомаси и унищожава. И бѣлгарска Македония, веднага слѣдъ берлинският договоръ се оказа, пуста, нѣма, безъ интелигенция,

безъ народни учители и безъ главатари. Българските черкови и училища се изатвориха. Връдъ по Македония гръцки училища се отвориха и вводе се у тяхъ еленският язикъ. Същата участь постигна и черквите. Всичко що имаха спечелено българетѣ отъ началото на възраждането си до пос. гъдната война, изведнахъ се изгуби, се ушишожи, следъ берлинския конгресъ. Гърците поглѣдиаха на около си самодоволно и удариха на Македония съ всичките си сили. Бѣсна и отчаяла бѣше гърцката дѣятельност въ Македония за погърчването българщината. Въздиганието на българското княжество и на о бозъ по-чинаата Ист. Румелия, правеше ги бѣсни въ избирането на срѣдствата, луди въ думи и писаня.

Въ Атина по инициативата и съдѣйствието на самото гръцко правителство и подъ тайното предсѣдателство на Нейно Величество, Царицата, бѣше се образувалъ комитетъ, цѣльта на който бѣше да се уничтожи всичко що е българско, да се распространят бунтовнически духъ и между гъркоманите и да се отворятъ връдъ гръцки училища. И този комитетъ работеше по избирателна програма отъ цариградската фенерска гръцка патриаршия, организвѣ й на която бѣха и сѫ митрополитите въ Западна България. За тая цѣль, съставиха се единъ видъ шайки, наречени *антарти*. Материята, квасъ и сиращето на тия шайки бѣше взѣтъ отъ тѣмниците въ Атина, разни махеровналти клефтета, които поради разпѣбителността тогава на Турция свободно минаха границата. И кѫдето неможаха да сполучатъ адскиятъ клевети и лукавищни на гърцкия фанариотски владици, подшуканията и подземното лицемерие на вечний врагъ съ българщината цариградският вѣстникъ, „Невологосъ“ и нейни публиченеши мisionици въ България, пловдивският „Филиппополисъ;“ клефтетата и антарти имъ притечваха на помощъ. Ужаситъ на тиято антарти блудничеството на Фенеръ и на окънците въ котилото на разврата нейни митрополити прѣвъ 1878, 1879 1880, 1881 и 1882 години, съставляватъ цѣла книжнина. Една много малка частъ отъ тяхъ сѫ описани въ издавающите се български вѣстници въ Пловдивъ, „Марица,“ Народний Гласъ“ и въ цариградската ашгао — американска, мисионерска „Зорница.“ Самото гръцко правителство бѣше на дълго и дѣлъто и идеята, обаче задъ патриаршията. Срѣдствата дохождаха отъ атинското еленско правителство, а планът и работниците даваше вѣликата (sic) патриаршия. Вѣликоидейни-

тъ и чувствителнитъ господарственни мажъе въ Атина наложиха ковчега на патриаршията, а тя изработи плана и даде духовнитъ работници. Въстниците: „Еклисияки Алитея“, „Ептиорисистъ“, „Византия“ и Костандинуополисъ бѣха публичнитъ адвокати на патриаршията, като оплакваха съ кроквилски сълзи отоманская империя, клеветиха и кълнаха българите и нѣкакъвъ въображаемъ панславизъмъ, които ужъ доведоха до такъвъ халъ турското царство, като наскърбаха турскитъ чалмии, че българитъ сѫ които единъ денъ ще ударятъ кракъ на Турция които ще заличатъ отъ европейската харта съществуванието на чалмата и внушаваха съвѣти на турските държавници, че на българитъ въ турско, (особено въ Македония) да се не даватъ никакви вѣроисповѣдани правдини. И тукъ тамъ, гдѣто бѣха останале по твърди и по живички българе, бѣха истребени отъ гърцкитъ klefeteta. Можеха българитъ да отговорятъ и испратятъ въ джънъ земя гърцкитъ паликарета; нъ какво да правятъ, когато турското правительство, което има 99 титли за честностъ и прѣхваленостъ равнодушно глѣдаше на гърцкитъ klefeteta и на тѣхнитъ посрѣдъ денъ безобразия, а даже и настѣрдчаваше похожденията имъ като бейоветъ и разнитъ аги и чалми съдружаваха се съ паликаретата на плячката. Горитъ и планинитъ бѣха завладели гърцкитъ klefeteta, селата голитъ и босигъ арнаутци, а гравоветъ и паланкитъ агитъ и бейовитъ, разнитъ Шерифовци, Амедовци и Топузовци. Еднитъ гонеха и прислѣдаваха българитъ за да се откажатъ отъ народността си, отъ плѣмето си, другитъ искаха *дигъш шарая*, кокошки, яйца и баница, а третитъ дереха, *ижчеха*, убиваха *заточаваха*, обѣсвиха, обезчестяваха и колъха българщината, като виновникъ за унищожението на чалмата, за образуванието на българското княжество. Заплашванието на гърцкитъ паликарета, ставаха и устно и писмено*) Печаленъ периодъ наистенна прѣкараха македонски-тъ българе презъ 1878—1882 години! . . Избегалитъ отъ България и отъ Источна Румелия, турци черкези се утвърдиха въ Македония, като проникнаха въ всичкитъ градове, паланки и села, даже и по чифлицитъ, гдѣто въ свирка съ тамошни-тъ арнаути и геги, извършиха чудеса отъ безобразия и

*) За любопитство на читателитъ, тукъ провождамъ двѣ такива писма, изпръвденi отъ главатаритъ на гръцкия андерти до двѣ български села.

Първенци и старей въ село Гивате!

„Щомъ приемете настоящето ни тутакси да испадите българскиятъ си учитель; въ противенъ случай да бъгате отъ тамъ и да отидете въ България; ако ли

свирепства. Се въ същото време, гръцките владици, проводиха таксидарите си придвижени съ заптиета да събиратъ владищната си. Тъхните данъци: *воития, амбатиконъ, парисия, психомериционъ, агиозма* и много други се събираха съ голя ножъ отъ българите. Заедно съ събиращието на трите фенерски даждия, тръбаше македонски изгъченъ, клетъ българинъ, на владиката, или на таксидарина му да опече агне или прасе, защото това, ако не направеше, подиръ нѣколко дена биваше повикванъ отъ юдирина, или отъ каймакамина и биваше затворенъ като непокоренъ на властта. Въобще за да сполучатъ гърцките владици да зачернятъ българщината въ Македония дѣйствуваха, не само съ устата си, мозъка си, нѣ съ цѣлии си трупъ.

Гръцките силлогози слѣдъ войната (Русско-Турската) пренесоха и съсрѣдоточиха всички гѣ си духовци, нравствени и физическите си сили въ Македония; тѣ предлагаха своите услуги всѣдѣ и всекиму. Тѣ отвориха училища, поддържаха учители и учителки се свършивши, или атински университетъ, атинската учителска семинария (Дидаскалионъ), или же пакъ цариградската вѣлпка народна школа (мегали то геось сколи) Нѣмаше градъ или село въ Западна България, гдѣто да нѣмаше гръцки даскали, и учителки. И, защото както по горѣ спомѣнахме, имаха съдѣйствието на самите централни и мѣстни власти, които не само бѣха забикалени, нѣ и удавени въ гърцки агенти на гърцките силлогози: владици, свѣщеници доктори, адвокати, влиятелни търговци и земѣвладелци. Широко и свободно поле за работа и за работение, имаха гърците въ Македония. Тѣ умѣха да се ползватъ отъ

ще дойдемъ и не ще оставимъ живо куче. Винагайт добре, защо не ви се арестуватъ гърцките даскали и гърци!“

Атанасиосъ Катарахиисъ
Наумъ Коракасъ.

До Кметовете и първенците въ с. *Прѣкоапа!*

„Като приемете това ни писмо, първо да се распорѣдите и ислядите български си учител и попъ. Тутакси (амесосъ) да ги мащнатъ отъ селото си. Но съдъ донесете им тукъ въ планината „Вичъ“ 80 жълтици, 6 револвери и 15 цифта костурски царгули, ако искате да живѣйте. Инакъ ще ви съсечемъ на 1000 парчета, па ще ви распратимъ по България. Мните прѣзъ мѣстността „Жупантъ“ гдѣто имаме наши хора.“

Атанасиосъ Катарахиисъ
Василакисъ Арваниисъ

връзмето. Тъй бързаха треперливо, за да могатъ на успята, за да моготь да направятъ и ъщо до гдѣто българитѣ отсамъ и отатакъ балканитѣ бѣха залисани, тържествуваха, радваха се и си играеха съ новоспечелената свобода, свобода, която се придоби съ толкова български, кръвъ, кости и толкова унижения, робски мъчения, обезчестявания и звѣрски касаници. Неимовѣрни сумии, гърцитѣ разсѣха и разсѣватъ въ Западна България за погърчване българщината и за своята пропаганда въ Македония. Освѣнъ многобройнитѣ силлогози, гърцитѣ иматъ и банкерска комиссия, която въ годината единъ пътъ обикаля гръцкитѣ капиталисти и банкери по цѣла Европа и Америка за да събиратъ помощи и волни пожертвувания за гърцката пропаганда въ Македония. Всѣки гърци капиталистъ и банкеринъ търговецъ се задължава да дава ъщо въ годината. Гърцитѣ събиратъ и даватъ ежегодно за погърчване българщината въ Македония около 100000 хиляди лири! близу 2000000 български лева! . . .

Освѣнъ това гърцигѣ въ Македония, иматъ вълколѣпни камени здания въ всѣки почти градъ и по голѣми села, кое-то мами простото население. Главната цѣль на всичкитѣ тия жертви на гърцитѣ въ Македония, разбира се, е увеличение-то ничтожната цифра на гърцкий народъ въ турско и гръско-то меншенство въ Македония, за да могатъ въ единъ даденъ случай когато се рѣшава сѫдбата на Македония, да покажатъ предъ Европа, че болшинството на Македония е гръцко, та съдователно, при единъ политически превратъ Македония да може да биде присаждена къмъ Гърция. И доста забележително е, че гърцитѣ съ своя шумъ и крякане, съ многочисленнитѣ си свои и французски органи, и до денъ днешенъ даже често нажти сполучватъ да введатъ въ заблуждение европейското обществено мнение, да убедятъ хората, че Македония е гръцка страна, днесъ казвамъ когато гърцитѣ въ Македония сѫ една шепа и то не чисти гърци, а погърчени българе, гръкомани и цинци. Даже и днесъ географитѣ на почти всичкитѣ европейски народи учатъ, че въ Македония живѣятъ гърци че Македония е гърцка страна и населена съ гърци. Ний нѣмаме намерение да изброяваме гърцкитѣ училища въ Македони, нити имаме възможность за това, защото не располагаме съ точни статистически данни. Ще кажемъ само, че пълни гимназии мъжки и женски, гърцитѣ въ Македони иматъ въ-градоветѣ: Солунъ, Драма, Мелникъ, Битоля и Корница.

При всичката голъма и трезвена дѣятельност на гърци-
тѣ въ Македония, ще могатъ ли обаче тѣ единъ денъ да си
присъединятъ Македония?

Ний казахми вече, че търцитѣ сѫ по опасни за Маке-
дония нежели сърбитѣ. Гърцитѣ сѫ работили отъ два вѣка
пасамъ сѣ по едно и сѫшо направление и по единъ обмисленъ и
скроенъ планъ, а Сърбитѣ почнаха да гълчятъ за Македония едвамъ
отъ 1868 год., ако не и по кжено. Гърцитѣ въ Македония, иматъ
вече криво лѣво създадена интилигенция, която живо работи за
гърцката идея и която тържественно и на всеслушание исказва
бездната си гърцка народност, която отъ нищо се не бои.
И въ даденъ единъ моментъ ако разрѣшението на македонско-
то питанье ще зависи отъ вжтрѣ ний българитѣ сериозно се
боимъ отъ гърцитѣ. Горчиво е, обидно е; нѣ трѣба да при-
знаемъ, че значителна часть отъ Западна България, нѣма още
основа национално самосъзнание, което се изисква отъ единъ
народъ, за да може свободно и самостоятелно да заяви и да
защити, свободно и самотврежено своята народност. Ако би
дчесь поиска Европа Македонското население да се произнесе,
да се искаже на коя народност принадлѣжи, ний много се
съмнявамъ, че цѣлата българщина въ Македония ще се про-
изнесе за Българска, защото всичко живо е удавено, погър-
чено, проварено въ гърцки стомахъ. *Массата, простата*
масса на длъжъ и на ширъ е българска, това не трѣба
да забравимъ ний българитѣ. Още трѣба да напомнимъ на
нашите съотечественици, че Гърция има и доста добра флота
която въ даденъ моментъ, доста успѣшино може да работи въ
Бѣло Море, а главно да искара сухопутна войска въ Маке-
дония, чрѣзъ пристанището ѹ — Солунъ. Ний ще можемъ
да паххуемъ въ Македония не стигнемъ Бѣло Море; нѣ безъ
флота, ржетѣ ци ще бѫдатъ вървани. Солунъ ще играе важ-
нейша роль. Който заграби успѣшино Солунъ, ще може свобод-
но да се докопа до краята на Южна Македония. Ето защо
Гърция е много по опасна споредъ насъ за Македония, от-
колкото шовиическа Сърбия, която само знае да вика. И
Гърция за Македония ще се бори отчленно до капка кръвъ.
Нѣка вземемъ примѣръ отъ отиванието на Негово Прѣосвѧ-
щенство скопский български митрополитъ Г-нъ Теодоси прѣвъ
митрополитъ мѣсецъ Априлий, въ седалището си Скопие. Каква
гюрултия видиха, а още продававатъ да дигатъ цариград-
скитѣ гърцки вѣстници по неговото отиваніе! Ами Скопската

цинцаро-търкоманска интелигенция? Сякашъ, че Еллада се превзе. Ако това гърцитѣ го правятъ за градъ Скопие, който градъ по никакъвъ начинъ не допусками, че ще може едно време да стане Гърцки, ако би и земята да се обхрне наопаки; то какво трѣбва да мислимъ за градоветѣ: Солунъ, Битоля, Прилепъ и пр.? Гърцитѣ ще се борятъ съ нась до край, до послѣдня капка кръвъ, защото тѣ иматъ два центра, които денонощно работятъ за Македония: духовно отъ Фенеръ а политически отъ Атина.

III.

България за Македония.

Ний видѣхми въ горнитѣ двѣ глави, че Македония е чисто българска страна и като страна населена съ българе, съ еднакви интереси, съ еднакво минало, съ едно и неравдѣлно бѫдже, съ сѫщото рабско и позорно минало, трѣбва единъ денъ да бѫде присажденена къмъ България. Неможе да бѫде тая страна гръцка, или сърбска, която е дала най добритѣ възродители на българский народъ. Начинаеки отъ патриархът на българското възраждане, Отецъ Паисий до епохата на братя Миладинови, ний виждами редъ борци се отъ Западна България. Отецъ Неофитъ Рилски, Панаретъ бивший пловдивский митрополитъ, Райко Жинзифовъ, братя Миладинови, братя Робеви, Георги Динковъ, Шарличевъ и др. се чада на Македония. Македония, неможе да не бѫде българска, ако умѣемъ ний какъ да работимъ.

Нѣкои наша млади македонски сили, които се *критически* се отнасятъ къмъ нѣщата, напослѣдъкъ бѣха извадили едно мнѣніе, което го обнародваха въ брошури съ пропагандическа разбира се цѣль, че при разрѣшението на македонский въпросъ, Македония трѣбвало било да съставяла особенна политическа единица да била пазила равновѣсното на балканскиятѣ държавици.

Ний съжаливами, че много наши младѣжи свършили въ Русия и другадѣ, повечето пъти ни дохождатъ съ башка мисли и идѣй на които българското ухо остава глухо. Тѣ на дѣлъ и на ширъ, къдѣто трѣбова и къдѣто не трѣбова, продаватъ тонтанъ социализъмъ, комунизъмъ и демократизъмъ, гаче ли България и българитѣ сѫ се обърнали на стадо овце, или на чарда говеда, които всѣки може да въсѣдни. Беъзъ да научатъ основателно, и както се изразяватъ тѣ, критически и душата и вътрешността на българина, неговий животъ, битъ и нравъ; тѣ не се стесняватъ да проповѣдватъ между насъ и въ политиката ни комунистическа начала! Чули, прочели а може би и видѣли че у Европа има иконо-

мически поработщения, работнически натиски и пр. и пр., хората искатъ и у насъ тъзи идеи да ги приложятъ, гаче ли българският народъ е менгеме, на къде то го свиешъ на тамъ се обръща. Но гдѣ Шамъ, гдѣ Багдатъ?! Прѣди да проповѣддатъ нашите младѣжи таквизъ едни начала между насъ и между срѣдата на народа, трѣбаше мажки, та отъ дено да изучатъ народа си, та, ако имаше нужда за таквизъ едни идѣй да ги проповѣдватъ. Въ такъвъ случаи вѣрвами, шѣха да имадъ поддържатели отъ много други младѣжи, които не сѫ имали щастието да видятъ нити „широката Русия, нити же образованата Женева. Въ България за единъ що годѣ разбрани, интилигентинъ и патрнотъ младежъ къде да се обѣрне, ще намѣри широко поле за работа. Но така нареѣчената нашата надѣжда — нашите младѣжи свръшивши въ Европа образованното си немогатъ просто да видатъ и разберятъ къде сѫ потрѣбни и къде не. Тѣ искатъ просто на просто да ни направятъ комунисти па веръ селямъ. Въ Европа, рѣто може би има място за социализма, пакъ срѣщу него има такви авторитетни противници, като Луи Рейбро и Лавеле, а нашите младѣжи твърди, като протостантитѣ у насъ, не искатъ да разбератъ, че България е друга почва, искатъ безъ друго, като тѣхъ критически да мислятъ, безъ да видятъ завалнитѣ, че ставатъ смѣши прѣдъ очите на простата масса, която е по разумна въ нѣкои вѣпроси отъ самите насъ! Ний не отказвами, че въ нѣкои места въ България, има нѣкои кусури, че тукъ тамъ простата масса уловила вече плаждавий путь на пиянството и раззврата. И намѣсто да се залавятъ да искоренятъ раззврата и пиянството, тѣ проповѣдватъ комунистически начала, за да тикнатъ българина съ главата надолу къмъ бѣзидата. Тия сѫщите младѣжи, покрай проповѣдването, че Македония да била станала самостоятелна политическа единица въ балканский полуостровъ, вижватъ и комунистическата каша. Тѣ немогатъ да разбератъ, че ний сме още половина и вчераши роби, че яремътъ още личи въ лиците ни, че испърво трѣбова да развьртимъ и другата си ржка, да се утвьрдимъ въ язикътъ и народностъта си, ди уягчимъ положението си, като самостоятеленъ народъ въ Балканский полуостровъ, да станемъ сайбии на своето и на себѣ си, та послѣ, ако потрѣбова може и комунисти да станемъ. Тѣ не выждатъ съ какви народности сме заобиколени, и чеако не си отворимъ очите да поглѣднимъ по ярко въ бѫдѫщето си, ще станемъ отново роби (на място

комунисти или социалисти) и ще става нужда да учимъ другъ язикъ.

Македония по прости икономически причини неможе да съществува, като отдельна политическа единица въ Старо-Иланийски полуостровъ. Да положимъ, че може. Нъ кой ще работи, или кой ще може да воздигне Македония на самостоятелна политическа единица у Балкански полуостровъ? Гърцитѣ ли, или Сърбитѣ? Нъ ний видѣхми, знаемъ и помнимъ, каква гюрюлтия вдигнаха Сърбитѣ и Гърцитѣ въ началото на 1855 год., когато български народъ чрѣзъ митинги поиска облекчението сѫдбата на македонското население и туряните въ дѣйствието чл. 23 и 26 отъ берлинския договоръ. Какво искахми ний тогава? Не просто ли облекчението участъта на македонски българинъ?! Нъ какво отговориха Сърбитѣ отъ Бѣлградъ и Нишъ? Какво казаха Гърцитѣ отъ древната Атина? Купъ псувни доноси и клѣвети връзъ български народъ като да е завладелъ Цариградъ. Ако биха желали самостоятелността и независимостта Сърбитѣ и Гърцитѣ на Македония, за да нази равновѣсното на балканските държави, то тия два народа биха направили това, което българитѣ правеха и правятъ. Тъкмо за противовѣсъ на равновѣсното на балкански полуостровъ, Македония неможе да биде въздигната на самостоятелна държавица у балкански полуостровъ. Защото щомъ Македония се въздигне на самостоятелна единица въ балкански полуостровъ, то тогава трѣбова да се въздигнатъ въ самостоятелни единици и Епиръ и Тесалия, Албания и Босна Херцеговина. Да кажемъ че е възможно саде Македония да образува политическо тѣло; къмъ кой ще образува това тѣло? Турцитѣ казватъ: биджакъ иленъ алджакъ, биджакъ иленъ вереджейсь.

Други пакъ проновѣдватъ, че Македония пречела на прѣдполагаемата се баланска федерация, та за туй трѣбвало да си останела самостоятелна. О! за баланска федерация! Кой не желает баланска федерация? Нъ какъ я разбиратъ нашиятѣ окумуши тая федерация? На какви основи ще почива тая баланска федерация? Съ Турция заедно ли, или безъ нея? Ако е съ Турция пардонъ, лафа си джрнами назадъ. Нъ възможно ли е баланска федерация съ Турция заедно? Нашъ черепъ неможе просто да опредѣли, каква федерация ще биде съ Турция. Всѣки разумеятъ човѣкъ, всѣки порядъченъ човѣкъ, признава, че една трайна баланска федерация, федерация, която да има могъщество и силата на осма велика сила прѣдъ

европейски съвѣтъ е възможна само безъ Турция. Турция е раскапана, гнила, ганграсяла и разнебитена държава. Съ Турция е възможно балканска федерація само тогази, когато тя измѣни исламизма и втѣзи въ европейската цивилизация и култура. Турция чака да я зароватъ въ нѣкой жгълъ въ Анадола. Тамъ тя може да живѣе, може би за дълго. Значи испърво Турция трѣбова испърво да се истика, та че послѣ федерація. Нѣ кой ще истика Турция? Разумѣва се, че първо трѣбова да се съединимъ съ Сърбия, Гърция, Черногория и да кажемъ на Турция на добъръ ѝ частъ. Обаче възможно ли е това днесъ за днесъ при днешните обстоятелства на европейската политика и дипломатія? Да не би, като *изправяши сърди, да извадиш очи?*

Да се съединимъ съ сърбитѣ и гърцитѣ за да истикамъ Турция отъ Европа, испърво съглашението трѣбова да почива разбира се на нѣкаакви федеративни основи. Очевидно е, че Турция трѣбова да се раздѣли мѣжду настъ, сърбитѣ, гърцитѣ и черногорцитѣ. Разбира се, че гърцитѣ ще си присъединятъ Епиръ, Тесалия и частъ може би отъ Албания, сърбитѣ, така нарѣчената Стара-Сърбия и частъ отъ Македония, а Черногория Албания. Ами ний, като влеземъ въ съюза за истикването на Турция отъ Европа, като кърдисами нѣколко хиляди народъ и войска и нѣколко милиона лева какво ще си присъединимъ, ако се мисли, че Македония да съставяла особена политическа единица въ балканский полуостровъ? Такава една федерація не е въ интереса на България, па и на равновѣсното на балканските държавици. Каква полза за България и за българския народъ, като се съединимъ съ Гърция и Сърбия, да истикамъ Турция отъ Европа, Македония да образува самостоятелна държавица въ балканский полуостровъ, а другите части на европейска Турция да се раздѣлятъ мѣжду сърбитѣ и гърцитѣ? Гърцитѣ горѣ-долѣ ще получатъ двойно, колкото сегашна Гърция. Ще получатъ островъ Критъ, бѣломорските острови, Епиръ Тесалия и частъ отъ Албания. Гърция двойна колко България, силна отъ море, съ флота, морска държава, съ достатъчно развита индустрия, промишленост и търговия, както и съ култура, ще ли кандиса на положението си? Не ще ли послѣ да поламти да присъедиши и самостоятелната Македония, отечеството на тѣхната слава, на Аристотеля, Демостена и др. класици? А като поглѫтне и Македония, усигорена ли е България? Съга гърцитѣ ни гладятъ и ня казватъ благи лакардии;

нъ като се докопатъ до балканитѣ, да не става нужда да се прибирами около Дунава? Не трѣбова да забравяме, ний бѣлгаритѣ, че и въ Источна Тракия, крайбрежието, имами доста слаби и болни мѣста. Това, което казахми за гърците, нѣкаго приспособимъ и за сърбите.

Така, като се поглѣда на работите у старопланинския полуостровъ, очевидно явно е, че съгра за съгра предполагаемата балканска федерация, нити е възможна, нити же е въ интереса на Бѣлгария, а въ частности на бѣлгарщината въ Македония. Каква полза за македонския бѣлгаринъ да замѣни феса съ гърцка гаватка? Балканска федерация, истинско братство, честенъ, откровенъ и разбранъ комшулукъ може само тогава, когато Бѣлгария получи своето, да се разширятъ естественитѣ и исторически и етнографически граници, на Югъ до Пелопонезъ — до Термопили, а на Западъ Нишъ. Защо да се лѫжимъ и си правимъ илюзии? Защото живѣемъ въ Истокъ, историята е прѣдъ насъ. Кой може да увѣри насъ, че слѣдъ увеличението на Сърбия и Гърция,utrѣ или други денъ първата поиска западна Бѣлгария, заедно съ София, а втората — Источна Бѣлгария заедно съ Пловдивъ? Значи въ интереса на многожелаемата балканска федерация и па равновѣсното на балканските държавици, *Македония трѣбва, цѣла щълненичка да се присвѣдни къмъ Бѣлгария*, заедно съ Солунъ и други пристанища. При прѣговорите за многожидаемата балканска федерация, между съставляющите я балкански държавици, първо на първо ако се има прѣдъ: На Сърбия, *срѣбска Македония* до Дякова и Приазреинъ, на Гърцитѣ Епиръ и Тесалия, заедно съ Критъ и Бѣломорските острови, на Бѣлгария *неизжитната Македония*, заедно съ Пиротский окрѣгъ, тогавъ ще има дѣйствително равновесие между тия държави и белкимъ е възможна *многожелаемата, многоожидаемата балканска федерацин*. Ако горната перспектива и комбинация, не се има прѣдъ видъ, чини ни сѫ, че балканската федерация е *мѫжноществима, не искренна и фалшива*.

На такива основи, като се опрѣ балканската федерация между Сърбия, Бѣлгария и Гърция, пакъ при *сверъженните политически обстоятелства*, не трѣбва изведнѣжъ да се дѣйствува съ ножъ и олово за да се катури Турция, защото Турция е свѣрзана, проишнурувана и запечатана съ много икономически, материални въпроси съ почти всички европейски държави, та на мѣсто да осѫществимъ балканска федерация, да

туримъ едни чалма, други корсети, а трети мазани съ рибено вонещо масло ботуши! . . .

Първата стъпка на държавите отъ балканский полуостровъ съставляющи федеративний съюзъ трѣбова да бѫде само въ поискването отъ Турция, турянието ѹ въ работа два члена отъ берлинский конгресъ, а именно чл. чл. 23 и 72.

Ако не е основана на горнитѣ начала, ний мислимъ, че балканската федерация е невъзможна и България нѣма нужда да се съединява съ Гърция и Сърбия, а напротивъ трѣбва да поддържа Турция, защото Гърцитѣ казватъ, че тѣ си иматъ осигурени Егиръ, Тасалия, Албания и Критъ. Наистина, рано или късно тия области може да се присъединятъ къмъ Гърция. А като стане присъединението, нѣма ли стане Гърция двойно по голѣма отъ България? Или Сърбия слѣдъ присъединението на *Стара Сърбия* ще мирияса?

Ако искаме единъ денъ, да имаме бѫдуще, като народъ и държава у старопланинский полуостровъ, ний свободнитѣ българе, трѣбва да имаме единъ начертанъ планъ, една строго опрѣделена политическа программа, единъ изработенъ планъ по който трѣбва да работимъ. Ний българитѣ, както е казалъ покойниятъ французскиятъ патриотъ Гомбета за Елзасъ и Лотарингия, за Македения, трѣбова дѣнонощно да работимъ и мислимъ за нея; нѣ да не говоримъ за нея. Политиката ни, народната ни политика отъ основа трѣбва да бѫде: *възкой българинъ отъ гдъто и да е той, да се чувствува като дома си, въ всъко бѫг. място.* . . .

Каквито и да бѫдатъ нашите политически сношения и отношения съ другите държави, нѣ съ турция трѣбва да имаме една известна и добре начертана политика. Всичкото наше умѣнне, всичката наши похватност, способность, политика и дипломация трѣбва да покажемъ въ сношенията си съ Турция защото съ Турция и въ Турция ний имаме най много работа. Досегашната ни наша политика съ Турция, право да си го кажемъ, не е била политика, а единъ непримиримъ и враждебенъ духъ спрямо Турция. Както повечето наши работи, тѣй и политиката ни съ Турция, е отивала кутурица, безпрограмно безъ известни съображения, безъ известна система и нѣкаква гармония. Съка една отъ нашите партии е имала и своята особенна политика спрямо Турция. Днесъ е вървѣло тѣй, а утрѣ инакъ, наопаки. А въ резултатъ на всичко това, несполука отъ наша страна, пречка на добре разбраниятъ народни

интереси и стремления, тържество и меелемъ на неприятеля който иска да погълне българщината въ Македония. Никое българско правителство до сега, не е имало една строго опредълена или поне известна политика на дѣйствие спрямо Турция. Досегашната ни случайна политика съ Турция трѣбва да се замѣни съ една строга опредѣлена политика, защото, както спомѣнахъмъ най широкото поле, полезно и производително за работение за нась е въ Турция. За съжаление, ипъ ще го кажемъ, че повечето цѣти, македонското питанье у нась така наречений македонски въпросъ е билъ чисто и просто по партизански съображенія злобно експлоатиранъ, отъ една, или отъ друга партия, за една или за друга съвършенно частна цѣль, личенъ капризъ и интересъ. Достатъчно е да спомѣнимъ походженіята на много лични мѣстни българи, и на нѣколко наши македонци, самоозвани главата при прѣзъ 1884—1885 год., въ родѣ нашъ *писачъ* г. Ризовъ и компания, както тукъ въ София, така и въ Пловдивъ. . .

Народното българско Софийско правителство, възвъ плѣщи съ та което лѣжатъ толкова народни идеали и стремления, толкова народни интереси, трѣбова да има между главните си исторически задачи и запазването на българщината където и да се намира тя, прѣди всичко трѣбва да рѣши: каква трѣбва да бѫде нашата държавна политика спрѣмо Турция, кой и какътъ ипъ трѣбва да държимъ за под успѣшното събуждане и докарване въ съзнание нашите македонски братя и слѣдователно и за успѣшното тѣхно освобождение и присъединението имъ къмъ общото отечество. Мирна ли трѣбва да бѫде нашата политика спрямо чалмата, за достигването известна народна цѣль въ Македония, или буйна, войнственна, враждебна, бунтовническа? Коя политика да държимъ спрямо Турция, оная ли чрѣзъ която да можемъ да видимъ български владци въ Македония, или бунтовнико-харамийската?

Ний мислимъ (а заедно съ нась и всѣки порядъченъ и разуменъ македонски българинъ) и сми съ черена заедно убедени, че епохата на бунтовно-харамийската политика отдавна ѝ мина врѣмето и, че тя мина и замина въ нещотрѣбната вече архива. Четитъ и харамийството не сж за наша полза въ Македония, а сж за полза на нашите душмани. Повечето буйни патриоти въ България до съга сж искали да помогнатъ на своите братя въ Македония съ чети и харамий, които тържествено и съ засуки мустаки сж минували турската граница, ужъ

да олекчаватъ положението и дошата участь на македонския българинъ; нъ знайте ли какво улъкчение сж принесвали тиято патриотически похождения на кабадаитъ и бабаитъ харамий? Просто тамо прѣзъ кѣдѣто сж минували всичко живо и събудено българско, бивало е истребено, или испроводено на поклонение въ ангорскиятъ и диярбекирскитъ твърдини! . . . А гърцитъ отъ далечъ триятъ рѫцѣ, кикотатъ се и се гаврать съ наший патриотизъмъ, пѣлзишкомъ и дебнишкомъ подкокорсватъ Турцитъ; „видите ли не казвами ли ви, че българитъ какъвъ сж родъ и джинъ“? Тѣ искатъ отъ васъ да имъ позволите български владици. Сѣга, когато нѣматъ глави, това правятъ, а като имъ позволите владици“? И хайде апсанитъ низъ Македония пълни съ попове и български учители.

На едноврѣмешнитѣ Каравелови янгъозлуци, хитролукавящи мина врѣмето отдавна. Способностите на такава политика и дипломация по се дирятъ сѣга, нити же пакъ ми се чини да чинятъ пари. Не е голѣма похватност отъ една страна да настърдчаватъ харамийтѣ и тѣхнитѣ главатари да минуватъ турска граница за ужъ народни дѣли а отъ друга пакъ страна да блъснешъ телеграмма до Вѣзиръ Паша: „Днесъ минаха границата около 30—40 разбойници!“ — Помня единъ пътъ, че нѣкой си харамийски войвода Стефо съ около 30—35 харамии бѣше достигналъ чакъ до плашината Грѣмъ близу до крайщето, наречено „Курецо“. Тамъ този юнакъ при село Безевиня излови и закла три турци поляци и единъ зантия. Щомъ като се извѣсти турското правителство за това испроводи отъ Битоля срѣщу него единъ ескадронъ войска. Войската по зори пристигна въ село Безевиня, гдѣто всичко се изпозавори съ мафаски пелеванлacci. Харамийски войвода, Стефо се билъ скрилъ въ околността на с. Безевиня заедно съ дружината си. На другий денъ и сухо и сурово биде подхвърлено на строгъ истиндакъ, разбира се че слѣдъ като се ударяло на сѣки едного българина по 161 ока лабудъ. До като войската и ефендетата тѣржествували и се гавряли съ рабската и беззащитната рага, Стефо войвода прѣзъ нощъ, неизвестъ какъ издебалъ и оповата кѫша гдѣто пирували агитѣ — главатаритѣ на войската, та и тримата пирующи офицери пипналъ, отъ който двамата заклаъ подъ стрѣхата на поповата плѣвна, а третия юзбашията, Низамъ ефенди, слѣдъ като помъчилъ, отрѣзалъ му главата, която като туръ въ една-

газева тенекия, вървашъ я за опашката на едно овчарско куче и тържествено пустнашъ по селото. На другия денъ разярената войска, къщата на попа и на другите първенци обърнала на прахъ и пепель. Всичките първенци на чело попа бидоха испретени въ Битоля, а отъ тамъ на Солунский военецъ сядъ, гдъто едни бъха осъдени и обесени, други на 15 годишъ затворъ въ Канаки Куле, я трети въ Диярбекирските пустини. Цѣлото село отъ около 280 къщи стана плячка. Но тая причина по цѣлото крайще „Курешъ“ не остана български учителъ, бълг. попъ и първенецъ.

Ний що горѣ казахъ, че както турското правителство, така и гърцкого духовенство, търсятъ и сѫ търсели винаги да истрѣбватъ, да очистватъ Македония отъ всичко интелигентно българско, което имъ можи водата и което единъ денъ би могло да види гласъ и глава и да заяви можитъ и злоупотребленията, които търши населението. Тогава бѫше се възналъ, бѫше се разбудиувалъ, бѫше се раскинелъ патриотизъмъ у насъ и ний самоглавно и самоволно отивахъ да мръмъ, безъ обаче да си съставимъ ясно понятие, че това наше тичане, че нашата смъртъ не ползува нази си, а още врѣди. Наштина, въ началото веднага сѣдъ подпишванието на берлинския конгресъ, харамийскиятъ чети, които заминуваха за Македония съ високопатриотическата цѣль да я освободатъ, бѫха чисто въстанически, бунтовнически, съ чисто политическо значение; нѣ посдѣ тѣ сѫ обираха на чисто и просто разбойнически, та обираха и събличаха населението безъ разлика на вѣра, язикъ и народностъ, еднакво врѣдителни за турци и българи. Нѣ турското правителство и власти ги знаехъ за въстанически-бунтовнически за политически и затова устроиха въ Ведесть, Битоля и Солунъ военни съдилща за съдение и бесение ужъ комититъ, а въ сѫщностъ по живичките българи, заможничики търговци, честните селени — интелигентията.

Ако ний свободните българи, сърдечно и съзнателно да желаехъ добро на македонските си братия, трѣбваше да спрѣмъ тия харамийски чети и имъ запрѣтимъ да отиватъ въ Македония, да ставатъ причина за съвръшенното пейно разорение; ние трѣбваше да вразумимъ тоя тѣхенъ патриотизъмъ, или пакъ трѣбваше да имъ дадемъ извѣгна организация на харамините и на македонските дѣйствия. Нѣ миналото хинало; то се по връща. Нѣка ни служи само за урокъ. И спомайму,

чо съгъ имаме една гаранция. Тая гаранция е въ сегашното българско правителство, което има присърдцъ всестранните интереси на цѣлокупното отечество и което до съга наглѣдно показва своята български патриотизъмъ. Тая гаранция е въ главата на Софийското правителство въ г-на Стамболова, който до съга непоколебимо доказа и води самостоятелна българска политика. Каквото и да каже историята, каквото и гърловни стрѣли и присъди произнесе тя за нѣкои личности на България, за прѣзъ бурните нейни години, за г-на Стамболова ще запази особенъ отдѣлъ, друго кѫтче. Ний за напрѣдъ вѣрвами, че г-пъ Стамболовъ, който отъ нѣколко години насамъ така междустенно води българската политика, който крѫгъмъ доказа своя *български патриотизъмъ*, безъ да се страхува отъ джавканията на нѣкои наши тѣпоумни и извѣрги македонци, ще погледне съ по ярко око, съ под силна воля, съ под го голѣма енергия на своятъ македонски братия. Отечествените интереси, бѫдящето на България отъ него изискватъ сериозностъ, далновидностъ и междустеностъ. . . . Македония лѣжи възъ главитѣ и плѣщитѣ на българското правителство и една грѣшка отъ негова страна е достатъчна да се опростимъ съ Македония. . . . и тогава? . . . Историята ще осъди тѣхъ и потомството имъ. . . Българското правителство, трѣбва да е на щрекъ — да си отваря очитѣ.

Ний вече казахме въ нѣколко мѣста въ настоящий си трудецъ, казахми и повторихме, а съга и потретвами, че въ Македония още *ниъмаме людие*, както трѣбова сабудени, живи интилигентни, както иматъ гърци. Живий македонский елементъ е или въ затворъ, или пакъ изселенъ въ княжеството. Нѣмами жива органическа сила и, ако би имали тукъ тамъ, то е твърдѣ нищожна, слѣдователно, въ даденій моментъ, въ великий исторически часъ, когато има да се рѣши македонското питание, не можемъ да се уп ovarame въ тая нищожна сила. Въ българската македонска масса, нѣма още твърдо, крѣпко народно — национално самосъзнание. Нашата съга за съга дѣятъстъвъ трѣбова да бѫде: *да вѣбудимъ самосъзнанието до най висока степенъ на македонски българинъ*. Кои сѫ срѣдствата за това?

Учебното дѣло, училищата ще ни даютъ това. . . .

Българското правителство, народътъ, массата и интелигенцията, мислящата частъ на народа, трѣбова да има предъ видъ, че една бѫджа България, безъ Македония *нима значение*.

балкански и полуостров. Съгъ за съга у насъ нѣма още икономически кризиси, при всичко, че тукъ тамъ почна да чука на вратата ни; пъкъ когато сѫ появватъ таквия едни въпроси, трѣбова да имаме място гдѣто да можемъ да ги проводимъ на издѣхванье. А това място е въ Бѣло-Море. . . Свѣтлий и животворящий прозорецъ на една порядъчна България трѣбова да бѫде Бѣло Море съ Солунъ и Кавала. Слѣдователно, иска се работа, работа сериозна, мирна, тиха, безъ шумъ и гюрултия. Македонското питаніе за България, не е просто питаніе за салтанатъкъ и фодулукъ, за авантюристически походженія на нѣкои честолюбци, а е питаніе за *животъ или смърть*. Погледнете на хартата и ви ще сеувѣрите въ това. Горната мисъл трѣбова добре да се съзва отъ нашитѣ управители и политикующи лица. Най послѣ трѣбова единъ путь за всѣгда рѣшително да помнимъ и знаемъ, че за насъ бѣлгаритѣ, нѣма македонско питаніе и македонски въпросъ, а има: *общо-бѣлгарски въпросъ*. Това трѣбова добре да се знае отъ всѣко порядъченъ бѣлгаринъ, отъ всѣки мислящъ интелигентицъ, който милѣе за народнитѣ интереси, който го боли сърцето за своята родина.

Имамъ бѣлгаре, които настяжватъ на интелигентнитѣ македонски бѣлгаре, които сѫ преселени тукъ прѣди още 10—12 години, а може би нѣкои и съга да ни упрѣкватъ въ не-патротизъмъ, защо не сѫ завръщатъ въ родината си македонскитѣ интелигентни сили, да учителствуватъ тамъ и въобщѣ да съставляватъ ядката на толькова нуждната интелигенция. О! НЕДѢЙТЕ НИ УПРѢКВА, ТАКО НИ ЧЕСТЬТА И БОГА НЕ Е ТАКА. Преселенитѣ тукъ въ Княжеството македонски интелигентни сили, за Македония сѫ вече изгубени. Незнайте турското правительство какви мѣрки взѣма въ Македония слѣдъ освобождението на бѣлгарското княжество. Тя (Турция) въ му-хата съглѣдва левъ. Македонскитѣ бѣлгаре, които слѣдъ войната сѫ преселени въ княжеството по една, или по друга причина сѫ компрометирани прѣдъ турското правительство, благодарение на мазничеството, лукавината, кощунството и лицемѣрното на финарнотскитѣ владици. Преселенитѣ тукъ македонски и интелигентни сили, не сѫ годни за въ Македония, защото тута сѫ се капоилѣ и развратили въ политическитѣ борби.... И, ако имате при сърдцѣ и прѣдъ очи склонитѣ бѣлгарски интереси въ Македония недѣйте, моли и принуждава македонскитѣ емигранти да си отидятъ въ роднитѣ си

мъста. Тъ никакво добро немогатъ ви принеси, а зло колкото искате; ще расплачтът нѣколко бѣдни майки!...

Искате ли доброто на македонскитѣ бѣлгаре? Бдите ли за общебѣлгарските интереси? Ако това имате на сърцѣ, добре разбраний патриотизъмъ ви диктува така: *Затворете вратата на княжеството за бѣлгарската македонска емиграция за напрѣдъ и тамъ на мястото имъ иодиомагайте!*...

Така ни съвѣтва истинскиятъ бѣлгарски патриотизъмъ...

Казахми, че харамийските чети, не сѫ донесли на Македония абсолютно никакво добро, освѣнъ лошо. Може ония които съчувствуватъ на таквия едни харамийски движения и чети да ни обвинягътъ въ недостатъкъ на патриотизъмъ, защото не желайши освобождението на нашата свѣща родина, Македония. О!.. Увѣрете ни, че е дошелъ часътъ да се освободи Македония и ний сме готови да се хвьрлимъ съ главите си въ Македония!... Нѣ врѣмето дошло ли е? До когато дойде това врѣме за желѣзо, олово и мечъ, ний трѣбова да работимъ мирна и тиха работа, да пригответимъ тамъ жива органическа сила, интилегенция. Да създадемъ, да възродимъ и да събудимъ крѣпко националното чувство на македонски бѣлгаринъ, на гѣстата масса. Тая създадена македонска жива органическа сила ще спаси Македония, и ще я изнесе възвѣщящтѣ си....

Много голѣма врѣда принасятъ и нѣкой наши вѣстници, които издаватъ вѣстници, ужъ за подобрението участъта на македонските бѣлгаре, чрезъ които явно гризятъ и дразнятъ Турция, която и безъ това аслѣ си мрази бѣлгаретѣ. Патриотическите имъ статии, се превеждатъ тишински на грѣцки отъ цариградските вѣстници (па и отъ пловдивската „Филинуполисъ“) и се придружаватъ съ дѣлги и широка бѣлѣжки, като сѫщевременно се впушава на турските дѣржавници и на турското правителство дѣйствията на шивущите въ Бѣлгария македонски бѣлгаре. И въ това отношение гѣрците сѫ много по хитри отъ настъ и държать съвѣтъ противоположна политика. Тѣтниятъ печатъ, постоянно *личемери* и *лукавничи* прѣдъ Турция, като най вѣренъ приятель на отоманска империя. Гѣрците вѣстници по нѣкои дѣржавни интереси на Турция, излизатъ по патриотически и по защитници отъ колкото турските. Тѣхните вѣстници, които ся издаватъ въ Цариградъ и нѣкой въ Атина, само за това лицѣмерство свободно се раздаватъ по Македония и въ най затхленый край,

иматъ си кореспонденти, които постоянно пишатъ по черковно духовните работи ужъ, а като се обрнатъ съ главата надолу въ всеки редъ ще се види гърцката политика и „вълната имъ“ идея. Възмите за това цариградските имъ въстници: „Неологосъ“, „Костандинополисъ“, „Епитеорисъ“ и ви ще сеувърите въ казанното отъ настъ. Ний тукъ не спомняхъ за пловдивската янгъзовъ „Филиппополисъ“, която вирочемъ отъ съединението ни насамъ доста измѣни тонът си на писванье; иъ сѣ доста *эмийски* показва рогата и краката си. . . .

Български въстници не се допускатъ въ Македония, освѣнъ цариградската библийско-мисионерна „Зорница“, която на доста мѣста, доста халъ е причинили на нѣкои български пръвенци, при всичко, че съдържанието ѝ е митическо, банаално и маслаатско. Каквото сън мислили да направимъ за Македония, още прѣди да го извършимъ, али да го почнемъ, турцитъ и гърцитъ по напрѣдъ сѫ износвали и сѫ го съобщавали въ въстниците си.

Има наши български въстникаре, па йоще и македонци, считатъ се за голѣми патриоти, като нападатъ на Ексархията: Гаче ли Ексархията да е крива въ всичко. Ужъ тя не била работѣла, както трѣбвало, не била свиквала мирски съвѣтъ и пр. Да се критикува български цариградски Ексархъ, негово Блаженство Иосифъ I, па даже и да се напада за недѣятелност и пепатриотическо водение народно-чрковните ексарийски дѣла, разбирами, има си и мѣстото и приличието; и да се напада *Българската Ексархия* е повече отъ живо *правителство* и чисто шпионство. Българската ексархия е народно учреждение, основано на четиредесетъ години борба, којто е погълната кръвъ и кокали, спечелено съ скъпи жертви, та не зависи отъ Драганъ, или Стоянъ. Българската ексархия не е венчана въ лицето на Блаженият Иосифъ и не зависи отъ него. Ако блаженият Иосифъ, обича повече да спие и да се разхожда по Виена, Бруса, може да се отегли отъ Ексархията. На мѣстото му можемъ да туримъ достойно лице, способно да управлява ексарийските работи. Лицата, които ся на чело на ексархията да укорявами, че е грѣхота, а да укорявами учреждението — ексархията е такъвъ тжгъ патриотизъ, шото само заспалятъ черепи и мозацитъ у които има диви ичели, могатъ да го направятъ. Ако блаженият Иосифъ, не отговаря на народните нужди, заменете го съ другъ, а не нападайте

ексархията. Не зрайте ли гламави, че съ вашите нападения, на-
мъсто да пренесете полза на ексархията и ексархийските рабо-
ти, вий написате ударъ на самата нея и давате остро оржие-
на неприятелите на българщината въ Македония? Не всъкий,
който може да говори, може и да мисли. Въ отношениита къмъ-
ексархията, ний тръбова да си си деликатни. Тръбова да взе-
жемъ примъръ въ тоя случай от гръцките патриоти. Разни
Климентовци, Костандиновци и Кириловци, можемъ хоризонтал-
но и вертикално да критикувамъ, безъ да пострдатъ вървами
народните интереси: нъ да се критикува Ексархията е дъбе-
лащата. Положението на Ексархията въ Цариградъ е положе-
ние деликатно и следователно деликатни и разбрани ръцъ мо-
жатъ да го пипатъ, а не груби и съ голъми нохти. Тайно
можемъ, каквото искамъ да съобщимъ и кажемъ на управите-
лиите на ексархията и по такъвъ каналъ можемъ да критику-
вамъ хората ѝ и дългото ѝ; нъ явно тръбова отчаянно да под-
дръжсамъ ексархията, защото съ това ще я направимъ силна.
прѣдъ очите на неприятелите ни.

Не тръбва да забравяме, че колкото и да е уръдена ек-
сархията ни, безъ нашата поддръжка, тя не може да фок-
сионира, както искамъ ний.1) Самъ народа ако не се заинте-
ресува съ българский въпросъ, неможемъ да укорявамъ нашата
екзархия за бъдействие и не дъятеличество. Ако Гърциятъ за-
погърчванието на българщината въ Македония, харчатъ го-
дишно блузу 2,000,000 лева; ако сърбитъ пръскатъ на вътре-
ра 500,000 хиляди динари; ако най послѣ и букурешкиятъ
ромъни за шената цинци харчи годишно до 250,000 хиля-

1) Въ Цариградъ нашата екзархийска народна черква е просто първна. Да ти е срамъ да влизаш вътре. 25 години, има отъ като съ туреми битеви че-
мели, божества за нова черква. Се се канимъ (т. е. нашите мирски и духовни гла-
ватари) да я направимъ, а ти си зей: Напоследъкъ отъ къмъ южната и страна,
къмъ морето се раскана зидътъ, та какичнитъ, които поправятъ и мецинатъ си и ка-
ицитъ си, влизатъ на завътъ у самата църква! . . . Тръпки да те побиятъ, като
глѣдашъ расласани и гологлави какичий, штаждъ изъ черковни олтаръ та мажатъ
съ растопена смола продълненитъ си каници, къзанитъ въ които топатъ смолата наре-
дени, като на свадба! . . . А галатските Евреи, както си биватъ обикновено-
прастави, прѣдъ черковните врати, продаватъ пръженъ кашкавалъ! Узоръ и срамъ
за българский народъ! Неужели ще пострада българската казна, ако отпустимъ одно-
количества за съграждане една прилична Ѣерква въ Цариградъ? Народното дос-
толѣтие и честь изискватъ това. Нима отъ еврейтъ по долни сми иий? Такъ подъ-
фенерската патриаршия, гдѣто прѣди 50 г. се чу и загърме българско слово, замъ-
тръбова българска крѣпостъ.

ди франка годишно; то и ний тръбова да се поклатимъ. Ний ще да дадемъ за нази си не да побългарявамъ други народности, а да запазимъ себе си, националната си цълостъ. Крико, или лъво харчението на гърците може до неяде да се оправдава; нъх харчението на Ромънското правителство за да поддържа румънски училища въ Македония; ний по никакъвъ начинъ не можемъ да се догадимъ, каква цълъ гоня румънското правителство²⁾ съ поддържанието румънска пропагандъ въ Македония за 11 $\frac{1}{2}$, цинци, които повечето сѫ върли еленски патриоти. Нѣка впрочемъ послужи за примѣръ и румънската пропаганда. Хората прѣзъ гори, рѣки и планини харчатъ пари за поддържанието учители и училища, а ний на най жизнени въпросъ глѣдами хладокръвно, че на туй отгорѣ и осаждами екзархията въ не патриотизъ и въ недѣятелностъ.

За идущата учебна година *необходимо* *нужно* е въ името на най скъпите отечествени интереси, да се отворятъ въ Западна България нѣколко порядъчни училища. Имено: *Луковна семинария* въ гр. Охридъ; *търговско училище* въ Солунъ и *полна гимназия* въ Битоля. А третокласни училища въ гр. Костуръ, Рѣсенъ и Тетово. Това е нашето скромно мнѣние. и, ний като съобщавамъ горните мисли, молимъ нашите рѣководящи кръгове да поразмислятъ върху горнето. Подиръ това длъжностъ е на правителството ни и то свѣщена длъжностъ, да поддържа екзархията при високата Порта за испращанието български владици въ Македония.

Ако имаше що-годѣ рѣдъ въ нашата политика къмъ Турция; то ний вървами, че до сега 100 пъти щѣха да отшуштятъ български владици въ Македония. Турция се ползува отъ нашата разглобеностъ и си мълчи. Спорѣдъ насъ, да се мълчи

2) Въ наше има едно царствующе мнѣние, че рождатъ сѫ наши най добри конши и доброжелатели. Наистина власите показаха на дѣло своите коншплакъ и сѣдватъ да го показватъ въ разни случаи. Разбира се, като народъ и у тѣхъ, както и у насъ, има иѣкои и други твърдоглави шовинисти, които оправдаватъ прѣсканитъ пари въ Македония за румънската пропаганда, че ако би да се рѣши румънското питание отъ вѣтрѣ (отъ жителите на селящи тая страна), то да явятъ претенции и шешата цинци. Нѣ понеже Румъния географически е далечъ отъ Македония; то въ замена на цинциратъ въ Македония, да ний се отстани съразмѣрица частъ отъ северна България иѣдо до Варна, па и Варна. Ний не вървами такъвъ мнѣние да прѣблудава, или просто да се мисли отъ румънските патриоти. . . .

прѣдъ Турция, (спорѣдъ нейната традиционна политика) значи да се боишъ отъ нея и да се исказвами че сми слаби. Разумната политика, винаги е прѣдночитателна и е повечето пѫти под плодородна; нѣ относително до Турция азъ не разбирамъ, че безмълвната ни политика ще пренеси нѣкаква полза, ако не и врѣда. Наистина една вишня политика, кара ни да сми безмълвни прѣдъ Турция; нѣ дали ще сполучимъ съ това, ний неможемъ да прѣвидимъ. Едно нѣщо ний знаемъ и за сигуръ ще го съобщимъ, че Турция, до край по наший княжески въпросъ, ще си остане *неподвижна и спяща*. Прѣдъ нази си, имаме свидѣтелство отъ четиригодишнѣтъ периодъ.

На Турция спорѣдъ настъ, трѣба да ѝ се каже, че 2 и 2 правятъ четири. Че тя съгласно нейний ферманъ и берлински договоръ, трѣба да позволи на ексархията да испрати въ Македония български владици, съгласно станалитѣ истдями, че затова, тя е обвързана съ договори и слѣдователно е длъжна. Турция лакайничи прѣдъ Сърбия гдѣто нѣма къравъ турчинъ за плачъ и ѝ позволи да има консули въ Македония, та защо намъ на ексархията не позволи да испрати български владици въ Македония? Началото на религиозните общини въ Турция е припознато и потвърдено отъ самата пея съ нѣколко хати-шерифи и хати-хумаюни и санкционирано отъ Европейските сили. Какво исками ний българетъ македонци отъ Турция? Чисто и просто духовни начадници, за да извършаватъ религиозните ни нужди и да се молимъ на майчиний си язикъ. Такъво право е дадено на всичките народности, наседающи Отаманска империя; защо намъ на българитѣ да се отказва? Не съмѣно е, че най голѣмитѣ тегоби и ангари въ турска империя, тѣжатъ върху българитѣ. Послѣднитѣ сѫ, които хранятъ съ кървавий си потъ агаларитѣ; защо вирочемъ тѣмъ да се отказва религиозната милостъ?

Турция и турскитѣ дипломати и държавни мажье нека взематъ прѣмѣръ отъ настъ. Въ България живеятъ толкова хиляди турци, радватъ се на политически правдини, даже нѣщо повече отъ самите българе. Кой смѣе у настъ турчинъ да насъкърби? Турскитѣ мюфтии се поддържатъ отъ българската хазна. Гдѣ това въ Турция? Малко ли пари троши българското правителство за поддържание турските училища? А на колко турци българското правителство повърна имуществата имъ и, то за разсипъ на българското население, на отгорѣ на туй и наемъ имъ събра и имъ го даде?

Турция, до съга на разбра ли, че, ако води една честна политика съ България, ако държи порядъчно българщината въ Македония, ще може да важивъе, а може би и да се прѣроди отново въ балканский полуостровъ въ съгаништѣ ѝ граници? Ний българитѣ сми търпеливи; нѣ като се прелее чашата и иолови *бѫлгарскии шатъ*, не знаели че ще я пратимъ за поклонение у Арабистанъ? Защото тѣ сами казатъ, че „*денизе душенъ, илана саралжъръ*“. Ами, ако отворимъ капитѣ на моерето *Дядо* Иванъ, нѣма ли отъ Мустафа-Паша до Юскударъ да се търкалятъ саде чалми, гѣзви, материята на които да развиешъ ще стигнатъ чакъ до Бруса, като телеграфна жица? Македонскитѣ българе, да работятъ по пътищата и друмищата ѝ, като говѣда; тѣ сѫ, които хранятъ голитѣ читачи и краставитѣ аринаути; тѣ сѫ, които си плащатъ вѣрно, рѣдовно и бесприкосновено, харака, вергията и толкова Султански вереджеци и тий сѫ които сѫставляватъ болшинството въ европейска Турция, а тѣмъ се отказва и найничожната царска исламска милост!. А на имената гъркомани, които живѣятъ на чудни гърбове, милост колкото искашъ и на всяка постник и Митрополитъ? Само когато Турция даде човѣници права на македонската българска рая и признае иъщото вѣдомство на Екзархията, само тогава казвамъ може да расчета на български народъ. Само тогава ще се завжди честно компийство, между турци и българе, между Турция и България.

На Българското правителство прѣстои, да поглѣдне на гърците работи у насъ. Но не же Гърцитѣ въ Македония, обичатъ да наскрѣбоятъ българската народност, то не е зле, ако почитаемото правителство неодрезне малко крилцата на гърцитѣ. Що сѫ туй митрополити гърци у насъ? Що сѫ тия Андонийдовци отъ Станимака и Иловдивъ, които отиватъ да представляватъ *гръцкото имене* въ Атина въ врѣме на *Олимпиадата*?

Защо не учатъ български язикъ въ училищата си? Що сѫ тия портрети на иѣкакви Георговци, Костадиновци и Трикуновци? Неможе ли Благоевий, или Манчовий бащениъ езикъ, да посѣти училищата имъ?

Днесъ народи съ славно минало и настояще, съ култура и образование, новечето вѣрватъ въ стария завѣтъ отъ колкото въ новий, таний ли? Зѣбъ за зѣбъ, око за око, спорѣдъ настъ е по предочитано, при всичко, че 19-и вѣкъ и християниество-

то проповѣдать хуманостъ. Да мълчишъ, когато хората съшпори по гърдитъ тѣ бълскатъ, значи да си животно?

Най-сетне самъ българский народъ, който отъ нѣколко години, доказа на Европа, че е народъ, че умѣй да мисли и работи, тръбва да мисли за *Македония* и да работи за *нега*.
